



FACULTAD DE DERECHO
ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO

**La audiencia de juicio oral del acusado contumaz y su plazo de
detención. Distrito Judicial de La Libertad, 2019**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE

Abogado

AUTORES

Haro León, Johanna Elizabeth (ORCID: 0000-0002-3743-203X)

Lozada Galarreta, Jair Gustavo (ORCID: 0000-0002-5139-1561)

ASESOR

Mg. Aceto, Luca (ORCID: 0000-0002-2197-3018)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Derecho Penal, Procesal Penal, Sistema de Penas, Causas y Formas del
Fenómeno Criminal

LIMA – PERÚ

2021

DEDICATORIA:

El presente trabajo, está dedicado especialmente, a nuestras dignas familias, quienes son el motor y motivo de superarnos día a día en cada aspecto de nuestras vidas:

Nuestros queridos padres: Santos y Elvira, Saúl y Karin; así también a nuestros queridos hermanos: Fabián, Liliana, Fernando, y Brando, y Anthony.

A nuestros pequeños queridos sobrinos: Abdiel, Ibrahim y Thiago, Alexandra, y Madison, a quienes esperamos servir como ejemplo para lograr a futuro sus metas profesionales.

AGRADECIMIENTO:

A nuestros Dios padre Todo poderoso en nombre de nuestro Señor Jesucristo por darnos la fortaleza de seguir adelante, desde un inicio hasta el final de nuestra carrera.,

Así también, a la prestigiosa Casa de estudios Universidad Cesar Vallejo y sus representantes, Dr. Luca Aceto por brindarnos la oportunidad de realizarnos como profesionales.

Asimismo, a los Jueces Penales de la Corte Superior de Justicia La Libertad, Doctores: Carlos Raúl Solar Guevara, Carlos Germán Gutiérrez Gutiérrez, Dyran Jorge Linares Rebaza, Juan Martín Ramírez Sáenz, María Del Pilar Rubio Cisneros, Luis Alberto Solís Vásquez y Cesar Augusto Ortiz Mostacero, quienes haciendo un alto en sus labores resolvieron nuestras interrogantes, permitiendo consolidar el presente trabajo.

Índice de contenidos

Carátula	
Dedicatoria	II
Agradecimientos.....	III
Índice de contenidos	III
Índice de tablas	V
Resumen	VI
Abstract	VII
I. INTRODUCCIÓN	8
II. MARCO TEÓRICO.....	11
III. METODOLOGÍA.....	18
3.1. TIPO Y DISEÑO	18
3.2. CATEGORÍAS, SUBCATEGORÍAS Y MATRIZ DE CATEGORIZACIÓN	18
3.3. ESCENARIO DE ESTUDIO	20
3.4. PARTICIPANTES	20
3.5. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	22
3.6. PROCEDIMIENTOS	23
3.7. RIGOR CIENTÍFICO	23
3.8. MÉTODO DE ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN	24
3.9. ASPECTOS ÉTICOS	24
IV. RESULTADOS Y DISCUSIONES.....	25
V. CONCLUSIONES	37
VI. RECOMENDACIONES.....	39
REFERENCIAS.....	40
ANEXOS	47

Índice de tablas

Tabla N° 1. Categorías y subcategorías.....	19
Tabla N° 2. Participantes.....	21
Tabla N° 3. Validación de instrumentos	23

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general analizar la relación que existe entre la audiencia de juicio oral del acusado contumaz y el plazo de detención en el Distrito Judicial de La Libertad durante el 2019. Para lo cual se recurrió a una metodología de enfoque cualitativo, tipo básica y diseño basado en la teoría fundamentada; de igual manera, los instrumentos de investigación que se emplearon fueron, la guía de análisis documental y la guía de entrevista; sobre esta última se aplicó a una muestra de 07 jueces especializados en lo penal de la Corte Superior de Justicia de La Libertad. Finalmente, se concluyó que la audiencia de juicio oral es una etapa importante dentro del proceso penal, dado que en este lapso el magistrado conoce las razones, y los alegatos de cada parte según el delito. Asimismo, el plazo de detención en estos casos se da cuando existe una sospecha de que el sujeto sea partícipe o haya sido encontrado en flagrancia en la comisión de un delito. Entre las dos categorías se ha evidenciado una relación estrecha dado que la citación para la audiencia de juicio oral debe darse en relación con el plazo de detención del contumaz.

Palabras clave: audiencia de juicio oral, acusado contumaz, plazo razonable, plazo de detención.

ABSTRACT

The general objective of this research was to analyze the relationship between the oral trial hearing of the defendant and the term of detention in the Judicial District of La Libertad during 2019. For which a qualitative approach methodology was used, such as basic and grounded theory-based design; in the same way, the research instruments used were the document analysis guide and the interview guide; the latter was applied to a sample of 07 judges specialized in criminal matters of the Superior Court of Justice of La Libertad. Finally, it was concluded that the oral trial hearing is an important stage in the criminal process, since at this stage the magistrate knows the reasons, and the allegations of each party according to the crime. Likewise, the detention period in these cases occurs when there is a suspicion that the subject is participating or has been found in flagrante delicto in the commission of a crime. Between the two categories we have evidenced a close relationship since the summons for the oral trial hearing must be given in relation to the period of detention of the defendant.

Key Words: Oral trial hearing, stubborn defendant, reasonable time, detention period

I. INTRODUCCIÓN

A partir de nuestra realidad problemática, debemos establecer que nuestro sistema procesal penal ha acogido un modelo garantista de los derechos fundamentales, como es el derecho a la libertad personal que le asiste a toda persona imputada de la comisión de un delito, y sobre quien se presume su inocencia en tanto no exista una condena firme, se impone como regla general que el imputado deba afrontar el proceso penal en libertad, teniendo la obligación de concurrir a los llamados de la autoridad judicial, en los casos previstos por ley.

Sin embargo, pese al privilegio que tienen algunos imputados de seguir el trámite de su proceso en libertad, y teniendo conocimiento de su obligación de presentarse ante el plenario, se ha advertido que un número considerable de estos imputados voluntariamente no concurren a la apertura de su juicio oral, y optan por mantenerse en el anonimato, retrasando la administración de justicia, hasta el momento que logran ser capturados y puestos a disposición de la Policía Judicial.

Siendo en ese momento, donde surge la problemática planteada en la presente investigación, pues no existe regulación legal donde se determina el plazo que tiene el Juez Penal para convocar a audiencia de juicio oral en el caso de un acusado contumaz, únicamente la exigencia se da respecto a la obligación de la policía para ponerlo a disposición del Juzgado dentro de las 24 horas de detenido, pero no se indica ningún plazo para llevar a cabo la etapa de juzgamiento.

En la práctica, los jueces penales manejan diversos plazos para programar la audiencia de juicio oral, por ejemplo, señalan audiencia el mismo día o al día siguiente que se les comunica la detención del contumaz, otros señalan audiencia a los dos o tres días, o lo dejan para el fin o inicio de la semana laboral; lo cierto es que no existe un criterio consolidado o uniforme para atender la problemática que hoy se plantea, en muchos casos solo se estima en función a la recargada agenda que tienen los Jueces Penales, pero no se evalúan otras circunstancias propias del proceso; y lo que es más grave, se señalan audiencias lo más pronto pero solo para

resolver la situación jurídica del contumaz, y se vuelve a reprogramar el inicio del juzgamiento para otra fecha.

Es decir, la falta de un plazo legal para señalar a audiencia de juicio oral origina que los procesos penales no encuentren una respuesta oportuna de la administración de justicia, tanto para interés del imputado como de la parte agraviada que tiene derecho a ser indemnizada. Por eso, en la presente investigación se busca dar algunos alcances jurídicos, a fin de establecer un plazo razonable para convocar a audiencia de juicio oral respecto de un acusado contumaz; plazo que debe establecerse no con la idea que se haga una audiencia de mero trámite, sino que permita en el menor tiempo posible acabar con la etapa de juzgamiento, logrando su eficacia procesal a partir de la evaluación de circunstancias que impone el propio proceso, por ejemplo, la gravedad del hecho punible, el número de órganos de prueba, la demora para notificar a los sujetos procesales, entre otras circunstancias que ponderen la conducta negativa del contumaz, al impedir la actuación del sistema judicial.

Por tales consideraciones, nuestra investigación se vincula con el área profesional; ya que contribuye a una adecuada administración de justicia, en tanto los procesos penales se resolverán dentro de un plazo razonable. En esa misma línea, atendiendo al contexto social, del presente estudio, se aprecia una vulneración de la libertad del procesado, al no existir una programación dentro de un plazo legal la audiencia de juicio oral, y al identificar ello, resolver dicha cuestión sociojurídica.

En tal sentido, hemos formulado como problema general: ¿De qué manera la audiencia de juicio oral del acusado contumaz se relaciona con el plazo de detención en el Distrito Judicial de La Libertad durante el 2019? Consecuentemente a ello, los respectivos problemas específicos: ¿De qué manera la etapa de apertura de juicio oral se relaciona con el plazo razonable en el Distrito Judicial de La Libertad durante el 2019? Y ¿De qué manera el auto de citación a juicio oral se relaciona con la detención policial en el Distrito Judicial de La Libertad, 2019?

Con relación a la justificación de la investigación, como menciona Ríos (2017), esta se clasifica de tres maneras: La primera, con un enfoque teórico, ya que se ha podido identificar escasos estudios sobre la ausencia del plazo de detención del acusado contumaz para programar fecha de juicio oral, con el presente estudio, sumaría a tal vacío doctrinario. Por otra parte, respecto a la justificación práctica, nuestro trabajo reforzará la administración de justicia, a partir de los roles desempeñados por los jueces, fiscales y abogados. Finalmente, la justificación metodológica, se apoyará de la utilización de mecanismos virtuales, como la utilización de la plataforma de Google Meet.

Siendo así, para cumplir los fines de nuestra investigación, hemos formulado como objetivo general: analizar la relación que existe entre la audiencia de juicio oral del acusado contumaz y el plazo de detención en el Distrito Judicial de La Libertad durante el 2019. Consecuentemente a ello, los objetivos específicos fueron: analizar la relación que existe entre la etapa de apertura y el plazo razonable en el Distrito Judicial de La Libertad durante el 2019 y determinar la relación que existe entre el auto de citación a juicio del acusado contumaz y el plazo razonable en el Distrito Judicial de La Libertad durante el 2019.

Finalmente, el supuesto general de investigación fue: Existe relación significativa entre la audiencia de juicio oral del acusado contumaz y el plazo de detención en el Distrito Judicial de La Libertad durante el 2019, toda vez que para citar audiencia de juicio oral en el caso del acusado contumaz debe evaluarse el plazo de detención una vez que es puesto a disposición del Juzgado. Y los respectivos supuestos específicos: existe relación significativa entre la etapa de apertura de juicio oral y el plazo razonable en el Distrito Judicial de La Libertad durante el 2019, toda vez que la instalación de juicio oral hasta su culminación debe realizarse en un marco de tiempo estrictamente necesario y sin dilaciones indebidas y existe relación significativa entre el auto de citación de juicio y la detención policial en el Distrito Judicial de La Libertad durante el 2019, toda vez que la apertura del juicio oral requiere la presencia obligatoria del acusado, que tratándose de un reo contumaz este se encuentra con detención policial.

II. MARCO TEÓRICO

Para establecer mayor énfasis en el presente informe, vamos a analizar las fuentes recogidas a nivel nacional, las cuales son:

Quispe (2017) afirma sobre el juzgamiento y condena del contumaz en el Nuevo Código Procesal Penal de 2004. Se advierte como objetivo general de investigación planteado por el investigador, el determinar las consecuencias que trae consigo la declaración de ausencia y contumacia competente dentro del nuevo proceso penal peruano, así como, el que se encuentra a cargo de la administración de justicia. Se tuvo como conclusión general que dicha declaratoria de contumacia deviene en un letargo procesal, así como el fomento de la prescripción de la acción penal, y sumado a ello, la impunidad.

Asimismo, Avellaneda (2019) con respecto a la contumacia en el proceso inmediato coadyuva al presente objetivo de investigación: establecer las razones por las cuales el juez en lo penal debe de aceptar el requerimiento de contumacia del procesado, el cual no ha concurrido a la audiencia de juicio oral a través de la doctrina y legislación jurídico-procesal penal. Es decir, la consecuencia de la figura de la contumacia en el proceso inmediato consiste en el archivamiento transitorio del proceso y la cancelación de la prescripción penal.

Por otra parte, Díaz (2018) en cuanto a la interrupción del plazo prescriptorio como efecto de la declaratoria de contumacia fortalece el objetivo general de investigación que es: determinar los alcances jurídicos de la prescripción de la acción penal respecto a la declaratoria de contumacia del reo, bajo los parámetros de la Ley N° 26641. Concluyó que no existe una relación directa entre el plazo prescriptivo y la declaratoria de contumacia.

A su vez, Alvarado (2019) manifiesta que la declaratoria de contumacia interrumpe los plazos prescriptores, más no la suspensión de los mismos. El objetivo general formulado fue identificar las razones por las cuales la figura de la declaratoria de contumacia repercute sobre la interrupción del tiempo prescriptivo. Como

conclusión general se llegó fue que el plazo de prescripción, únicamente se interrumpe.

Ahora bien, en el marco internacional se ha podido verificar que existen las siguientes indagaciones que guardan ilación con la línea de investigación de este informe:

Angulo (2016). *La duración excesiva del juicio, ¿un problema común en Latinoamérica*. Planteó como objetivo general determinar las razones por las cuales los procesos penales en Latinoamérica padecen de un tiempo más allá de establecidos los plazos en sus respectivos Códigos procesales penales. Concluyó que, dicha problemática se debe a cuestiones de índole, económicas, sociales e idiosincrático, tal letargia procesal termina por vulnerar los derechos del acusado.

Bravo & Domínguez (2019). *Evolución de la garantía de un plazo razonable dentro del juicio oral para los individuos privados de la libertad*. Formuló como objetivo general identificar la relevancia del plazo razonable durante la etapa de juicio oral. Es así que, concluyó que el plazo razonable como derecho y garantía procesal, tutela adecuadamente los derechos de los acusados, y que sobre ello no se pueda cometer alguna arbitrariedad en su proceso.

González (2017). *Garantía del plazo razonable en el derecho penal colombiano, a la luz de la aplicación de la ley de “Justicia y Paz”*. Tuvo como objetivo general reconocer la relevancia del plazo razonable a través de la celeridad procesal en el proceso penal colombiano. Siendo así, concluyó que el proceso penal colombiano adolece de una lentitud a partir de la burocracia en el sistema judicial; no obstante, es necesaria una reforma de ley que garantice juicios más justos y evite la impunidad.

Zuleta (2016). *El plazo razonable como garantía procesal*. Tuvo objetivo general reconocer los alcances de la jurisprudencia supranacional, específicamente de la Corte Interamericana de Derechos Humanos sobre la jurisprudencia nacional de Colombia. Se concluyó que muchos de los jueces penales, no toman en cuenta en

sus resoluciones los pronunciamientos de la Corte Interamericana de Derechos Humanos sobre los alcances del plazo razonable, y con ello vulnerarían diversas garantías constitucionales tanto del acusado como del agraviado.

En cuanto a la primera categoría de análisis, la **audiencia de juicio oral del acusado contumaz**, conviene precisar que la audiencia es una sesión donde la autoridad jurisdiccional presta conocimiento sobre los intereses y descargos de las partes (Arzani, 2020). Mientras que el juicio es una modalidad adopta por la ley, donde se instituye una regulación jurídica; esto es, la acción de prescribir la conducta de un individuo (Freire, 2017).

La audiencia de juicio oral constituye la fase primordial del procedimiento penal ordinario, implicando una audiencia pública y contradictoria entre la defensa y la fiscalía (Ortego, 2020). Por lo cual, representa la fase de decisión sobre los aspectos fundamentales del proceso como la acreditación de la responsabilidad del procesado en la comisión del delito imputado (Cortés-Monroy, 2018). En tanto que se realiza una confrontación entre los argumentos de la acusación de la Fiscalía con la defensa, con el objetivo establecer si el procesado debe recibir una pena por parte del Estado o ser totalmente absuelto de dicho cargo (Igueras-Maz, Gómez-Puertas & Revuelta; 2019).

En ese sentido, el juicio oral permite a la autoridad judicial escuchar los fundamentos del fiscal y de la defensa; presenciado la emisión de los alegatos de clausura de ambas partes (De Miranda, 2019). De ese modo, el juez, en base a la deliberación de los medios probatorios y los alegatos del juicio oral, emite un fallo que dictamina la pena correspondiente, en el caso de ser hallado culpable; u ordena su absolución, en el caso de ser hallado inocente (Anz, 2018).

Además, la audiencia de juicio oral se materializa a través de un conjunto de principios como el principio de publicidad, oralidad, inmediación, continuidad del juzgamiento; así como los principios de concentración de los hechos del juicio, identificación corporal del juzgador y contradicción de las actuaciones probatorias (López, 2016).

Sobre el acusado, se trata de una persona que ya ha sido imputada por la comisión de un determinado delito (González, 2019). Y el término contumaz es un adjetivo que proviene del latín “contumacia”, cuyo significado consiste la obstinación o rebeldía en la persistencia de un vicio (Rebollo, 2019).

Por tanto, el acusado contumaz hace referencia a un procesado que se niega a comparecer ante un juzgado, aun cuando posee pleno conocimiento de su participación en un procedimiento penal (Hammerschlag, 2020). En tal sentido, dicho procesado es sometido a una sanción procesal a causa de la desobediencia a los mandatos judiciales del proceso penal; además de su negativa en la concurrencia ante la apertura de la audiencia de juicio oral (Álvarez & Carrasco, 2018).

El procesado declarado contumaz se encuentra sujeto a una sanción procesal debido a su desacato a las notificaciones judicial dentro del procedimiento penal y, de ordinario, guarda relación con su negativa a comparecer ante la apertura del juicio oral. Ello implica que la contumacia representa una condición jurídica donde el procesado, voluntariamente, opta por distanciarse del proceso de forma injustificada. En tal caso, el juez tiene que sujetarse a un plazo razonable para establecer la apertura del juicio oral, debido a los principios de necesidad, razonabilidad y proporcionalidad. De ese modo, la autoridad judicial establece la fecha de audiencia de juicio oral en virtud de ciertos criterios como la situación de inocencia del procesado, aunque también la sospecha delictiva que se tiene sobre tal persona (es decir, la imputación); el plazo necesario para que tanto su representante legal pueda defenderlo como el fiscal pueda preparar la contra defensa.

En tal sentido, en el análisis del caso particular, la autoridad judicial posee el deber de justificar la fecha en la cual se realizará la audiencia con el fin de no extenderlo excesivamente; por lo que, un lapso de quince días constituye el tiempo necesario para el reajuste de la agenda judicial y de la fiscalía, en el caso de ser imprescindible.

Adicionalmente, no es posible olvidar la Convención Americana, en su artículo 7° (inciso 5), expresa que las personas en condición de detención poseen el derecho a ser juzgados dentro de un plazo de tiempo razonable y a ser puestos en libertad, sin que ello perjudique el desarrollo del procedimiento penal; puesto que su libertad puede condicionarse a garantías que aseguren su comparecencia judicial. Al contrario, la desobediencia en el proceso no asegura las garantías de su comparecencia judicial, extendiendo la posibilidad de su detención.

En suma, la audiencia de juicio oral del acusado contumaz se constituye como la presencia de un sujeto imputado, constantemente evasivo a las notificaciones judiciales de comparecencia judicial, ante la instancia jurisdiccional pertinente; con el fin de expresar los alegatos y medios probatorios de su defensa, mientras que la fiscalía trata de ponerlas en duda y rebatirlas con otros fundamentos o mediante la inclusión de nuevas pruebas (Szlajen, 2018). Y, en base a ello, la autoridad judicial logre dictaminar la pena o absolución del procesado (Domínguez, 2019).

Respecto a la primera subcategoría de análisis, la **etapa de apertura del juicio oral** hace referencia al estadio donde se empieza poniendo conocimiento o sospecha de la realización de un presunto delito (García, 2017). Dicha etapa es promovida tanto por las personas denunciantes o la propia Fiscalía, quien actúa de oficio ante la comisión de un delito de persecución pública (Sánchez, 2017).

Dicha etapa se inicia con el auto de apertura, que consiste en una resolución jurisdiccional donde se establece la celebración de un juicio oral con el fin de enjuiciar los actos objeto del procedimiento penal (Castro, 2017).

Respecto a la segunda subcategoría de análisis, el **auto de citación a juicio del acusado contumaz** es la acción de convocar al procesado ante la instancia correspondiente para comparecer y dar respuesta a la imputación penal dentro de un lapso específico de tiempo (Rosas, 2020). Es decir, el auto de citación representa una formalidad imprescindible para la validación del juicio (Peláez & Sanabria, 2017).

Además, que el auto de citación a juicio es emitido luego de recibir las actuaciones de la instancia jurisdiccional penal competente; indicando el lugar preciso del juzgamiento, así como la fecha exacta para el desarrollo del juicio oral (Fuatealba & Barriga, 2017).

En cuanto a la segunda categoría de análisis, el **plazo de detención** es un tiempo determinado para realizar una acción en particular (Rodríguez, 2016). Mientras que la detención se constituye como un mecanismo cautelar individual que implica una privación momentánea de la libertad de tránsito personal, dispuesta por una autoridad competente (Zavaleta et al., 2016). El objetivo de la detención radica en el cumplimiento de la norma; por lo que, comúnmente la persona es puesta a disposición de la instancia judicial correspondiente (Taylor & Bonner, 2017).

El sistema judicial, entiéndase jueces y tribunales, la policía cuenta con la potestad y obligación de ejecutar detenciones, en los casos previstos por el marco jurídico nacional (Nevado, 2020). Cabe mencionar que las personas detenidas no pueden ser sometidas a tratos inhumanos, degradantes y crueles como la tortura o la trata de personas; sin importar justificación alguna para dichos actos (Jaime, 2020).

En ese sentido, el plazo de detención representa el tiempo bajo el cual una persona puede encontrarse detenida (Ponce & García, 2019). Por lo cual, dicho plazo estará sujeto a variaciones de acuerdo con la gravedad de los hechos originados (Astigueta, 2017). En el artículo 2º, inciso 24 (numeral b), de nuestra Constitución, se permite la restricción de la libertad personal en el caso de mandato judicial o detención policial por flagrancia; así como en el Código Procesal Penal, como es el caso del arresto ciudadano, la detención preliminar judicial y la prisión preventiva. Bajo cualquiera de dichas modalidades, la detención posee un límite de duración de un máximo de 48 horas.

Respecto a la primera subcategoría de análisis, el **plazo razonable** hace referencia a una actividad realizada mediante la utilización de la lógica, o sea, usando el raciocinio (Delgado, 2018).

El plazo razonable implica que las personas logren una respuesta oportuna ante sus pretensiones, en conformidad con las disposiciones judiciales y aspectos legales, que guarden relación al caso particular sin demoras injustificadas por parte de la instancia judicial competente para la gestión de las causas o trámites (Adaros, 2021). Es decir, el plazo de un procedimiento es razonable, siempre y cuando, se presenta un lapso que sea suficiente para desarrollar las actuaciones procesales pertinentes al caso específico (Hidalgo, 2019).

Existen condicionantes para determinar si se ha cumplido con el plazo razonable de un caso particular: la complejidad procesal de la materia, la naturaleza del delito imputado, el número de individuos procesales a notificar y personas a citar, el comportamiento del procesado durante el procedimiento penal (más allá de la contumacia), la carga laboral de la instancia jurisdiccional competente y la agenda en los siguientes días a la detención del contumaz (Zambrano, 2019).

Respecto a la segunda subcategoría de análisis, la **detención policial** sucede cuando un sujeto es privado de su libertad por agentes de la seguridad al ser encontrada en flagrante delito, sin necesidad de un mandato de la instancia jurisdiccional (Jareño, 2019).

La policía tiene la potestad de realizar la detención de una persona en el caso de existir fundamentos racionales suficientes para involucrarla en la comisión de un determinado delito o ante la sospecha de haber participado en ella (De la Fuente, 2018). Asimismo, dicha detención no puede exceder el plazo de 24 horas o el término de la distancia (De Miguel, 2021).

También la contumacia es regulada por el artículo 79° del Código Procesal Penal Peruano, suponiendo la sanción procesal contra el imputado renuente a las citaciones de comparecencia judicial; por lo cual, su desobediencia a la autoridad lo convierte en un acusado contumaz. Ello conlleva a la autorización para que la instancia policial proceda al arresto de tal procesado con el fin de ponerlo a disposición de la autoridad judicial encargada del procedimiento penal en la etapa de juicio oral.

No corresponde a la atención del contumaz un plazo determinado por la norma, lo que implica que se extienda a lo “estrictamente necesario”, tomando en cuenta el límite impuesto por la Constitución de 48 horas. Como máximo para la instalación del juicio oral solo hace falta contar con la presencia de un representante de la Fiscalía (como la parte acusatoria) y la del imputado junto a su abogado (encargado de la defensa como contraparte procesal), lo cual resulta suficiente para la reapertura del procedimiento penal y garantizar la libertad del acusado.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño

La presente tesis tiene un enfoque cualitativo y tipo de investigación básica, toda vez, que el tema investigado “La audiencia de juicio oral del acusado contumaz y su plazo de detención. Distrito Judicial de La Libertad, 2019”, nos permitirá entender desde un punto de vista jurídico, con la cual se va a generar nuevas teorías con contenido científico, basados en la recopilación de información por medio de entrevistas a los diferentes especialistas expertos en materia jurídico-administrativa, además de analizar e interpretar los documentos recabados como jurisprudencia, doctrina, artículos científicos y legislación extranjera, entre otros.

Asimismo, establecemos como plan de estudio el diseño de la teoría fundamentada, que consistirá en una estrategia adecuadamente diseñada para obtener información necesaria y eficiente, las cuales van a responder a nuestras categorías y subcategorías planteadas en nuestro tema de investigación, conforme se observa en el ítem 3.2, generando teorías emergentes que señalen los efectos y la transcendencia jurídica en el campo de nuestro ordenamiento jurídico.

3.2. Categorías, subcategorías y matriz de categorización

Con relación a las categorías y subcategorías del presente estudio de investigación, se encuentran detalladas a continuación:

Tabla N° 1.

Categorías y subcategorías

Categoría	Definición Conceptual	Definición Operacional	Subcategorías
La audiencia de juicio oral del acusado contumaz	La audiencia es una sesión donde la autoridad jurisdiccional presta conocimiento sobre los intereses y descargos de las partes. Mientras que el juicio es una modalidad adoptada por la ley, donde se instituye una regulación jurídica; esto es, la acción de prescribir la conducta de un individuo. La audiencia de juicio oral constituye la fase primordial del procedimiento penal ordinario, implicando una audiencia pública y contradictoria entre la defensa y la fiscalía. Por lo cual, representa la fase de decisión sobre los aspectos fundamentales del proceso como la acreditación de la responsabilidad del procesado en la comisión del delito imputado (Cortés Monroy, 2018)	Es un acto procesal en el cual el Juzgado Penal de Juzgamiento programa fecha y hora para dar inicio a la apertura del juicio oral del acusado contumaz. Luego de ser ubicado por la policía nacional es puesto a disposición del Juzgado a fin de dar solución conflicto penal, que dicho sea de paso, se encuentra en espera, debido a la actitud renuente del acusado de sustraerse de la acción de la justicia.	Etapa de apertura de juicio oral
			Auto de citación a juicio del acusado contumaz

Plazo de detención	Es un tiempo determinado para realizar una acción en particular. Mientras que la detención se constituye como un mecanismo cautelar individual que implica una privación momentánea de la libertad de tránsito personal, dispuesta por una autoridad competente. El objetivo de la detención radica en el cumplimiento de la norma; por lo que, comúnmente la persona es puesta a disposición de la instancia judicial correspondiente (Taylor & Bonner, 2017)	Es un lapso de tiempo, mediante el cual una persona es restringida de su libertad personal. Lapso que se justifica para resolver su situación jurídica o para emitir pronunciamiento, conforme al estado del proceso penal. Asimismo, el plazo de detención se encuentra basado en una debida motivación.	Plazo razonable
			Detención policial

Fuente: Elaboración propia (2021)

3.3. Escenario de estudio

El escenario de estudio fue llevado a cabo en los juzgados de competencia de la Corte Superior de Justicia de La Libertad, específicamente en las sedes de Trujillo, Ascope, Sánchez Carrión y Huamachuco.

3.4. Participantes

Con relación a los participantes que intervendrán en el presente proyecto de investigación, serán los jueces especializados en lo penal de la Corte Superior de Justicia de La Libertad. En el que, por medio de las entrevistas, podremos recabar los distintos puntos de vista que tiene sobre nuestro trabajo materia de estudio. A continuación, podremos apreciar su perfil profesional en la siguiente tabla:

Tabla N° 2.

Participantes

Nombres y apellidos	Escenario de entrevista	Escenario de estudio	Años de experiencia
Carlos Raúl Solar Guevara Juez Especializado en lo Penal	Despacho del 01° Juzgado Penal Colegiado Supraprovincial de Trujillo de la Corte Superior de Justicia de La Libertad	01° Juzgado Penal Colegiado Supraprovincial de Trujillo de la Corte Superior de Justicia de La Libertad	6 años
Carlos Germán Gutiérrez Gutiérrez Juez Especializado en lo Penal	Despacho del Juzgado Penal Unipersonal de Trujillo de la Corte Superior de Justicia de La Libertad.	Juzgado Penal Unipersonal de Trujillo de la Corte Superior de Justicia de La Libertad	8 años
Dyran Jorge Linares Rebaza Juez Especializado en lo Penal	Despacho del 01° Juzgado Penal Colegiado Supraprovincial de Trujillo de la Corte Superior de Justicia de La Libertad	01° Juzgado Penal Colegiado Supraprovincial de Trujillo de la Corte Superior de Justicia de La Libertad	5 años
Juan Martín Ramírez Saenz Juez Especializado en lo Penal	Despacho del 01° Juzgado de Investigación Preparatoria de Trujillo de la Corte Superior de Justicia de La Libertad	01° Juzgado de Investigación Preparatoria de Trujillo de la Corte Superior de Justicia de La Libertad	10 años

María del Pilar Rubio Cisneros Jueza Especializada en lo Penal	Despacho del 02° Juzgado Penal Colegiado Supraprovincial de Trujillo de la Corte Superior de Justicia de La Libertad	02° Juzgado Penal Colegiado Supraprovincial de Trujillo de la Corte Superior de Justicia de La Libertad	8 años
Luis Alberto Solís Vásquez Juez Especializado en lo Penal	Despacho del Juzgado Unipersonal Supraprovincial de Ascope – Corte Superior de Justicia de La Libertad	Juzgado Unipersonal Supraprovincial de Ascope – Corte Superior de Justicia de La Libertad	7 años
César Augusto Ortiz Mostacero Juez Superior	Despacho de Sala Mixta Descentralizada de Sánchez Carrión – Huamachuco – Corte Superior de Justicia de La Libertad	Sala Mixta Descentralizada de Sánchez Carrión – Huamachuco – Corte Superior de Justicia de La Libertad	18 años

Fuente: elaboración propia (2021)

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Con relación a las técnicas de recolección de datos, se pretende conseguir y plasmar lo datos que sean propicios para satisfacer los objetivos de nuestra investigación. En ese orden de ideas, se sabe que las técnicas representan la base fundamental de una investigación. Es por ello, que en la presente investigación se empleará la técnica de la entrevista y el análisis documental, y consecuentemente, los instrumentos de recolección de datos, como la guía de entrevista y la guía de análisis documental. A fin de plasmar la información obtenida, mediante los diversos

puntos de vista que posean nuestros expertos, con relación a la inobservancia de las normas éticas y la vulneración de los derechos del paciente.

3.6. Procedimientos

El procedimiento de nuestra investigación parte por reconocer, de forma clara, las categorías y subcategorías de nuestra investigación; de igual modo, a través del uso de los instrumentos de recolección de datos, como la guía de entrevista y la guía de análisis documental, con los que lograremos obtener datos exactos, que nos permitirá dar respuesta a nuestro fenómeno materia de estudio, para posteriormente, establecer la discusión, y por último generar las respectivas conclusiones y recomendaciones de nuestra fenómeno materia de investigación.

3.7. Rigor científico

Por rigor científico, se ha entendido a la calidad que debe de ostentar la presente tesis. Es por ello, dicha calidad estuvo en una relación directa con la validez del instrumento de recolección de datos seleccionados en el presente estudio, con el único propósito de obtener una alta calidad en nuestra investigación, se ha recurrido a tres expertos con reconocida trayectoria en el ámbito de la docencia e investigación científica, quienes han validado debidamente nuestra guía de entrevista, conforme se apreciar en la siguiente tabla:

Tabla N° 3.

Validación de instrumentos

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS (Guía de Entrevista y análisis documental)		
Datos generales	Cargo	Porcentaje
Luca Aceto	Catedrático UCV	95%
José Carlos Gamarra Ramón	Catedrático UCV	95%
Carlos Alberto Urteaga Regal	Catedrático UCV	85%
PROMEDIO	91.7%	

Fuente: Elaboración propia (2021)

3.8. Método de análisis de la información

Respecto al análisis de datos, en las investigaciones de naturaleza cualitativa, sabemos que, la recolección de la información se realiza a partir de los diferentes puntos de vista que han expuesto los expertos. Es por ello, que, para cumplir los objetivos de nuestra tesis, hemos recurrido al método inductivo, bajo el cual, se pretendió estudiar nuestro fenómeno de estudio, a partir de premisas específicas, para concluir en ideas generales, con relación a nuestra tesis denominado “La audiencia de juicio oral del acusado contumaz y su plazo de detención. Distrito Judicial de La Libertad, 2019”.

De igual forma, la presente investigación, estuvo influenciado del método hermenéutico, ya que, este consiste en la observación de los hechos o fenómenos de hechos fácticos y su interpretación (hermenéutica), toda vez que, la labor interpretativa, fue desde los textos legales vinculados a nuestro estudio, así como las respuestas obtenidas por parte de los especialistas al momento de que estos han sido entrevistados Palacios (2016).

Finalmente, se utilizó el método descriptivo, toda vez que este nos facilitó la forma de apreciar el contenido de la doctrina, jurisprudencia y otros, entorno a nuestro problema de investigación, que versa sobre “La audiencia de juicio oral del acusado contumaz y su plazo de detención. Distrito Judicial de La Libertad, 2019”

3.9. Aspectos éticos

Nuestro trabajo de investigación reafirma el respeto a los principios de contenido ético, de igual forma, destaca que la totalidad del trabajo reviste de originalidad, y el contenido es propio del autor. También, resaltamos el respeto a las respuestas brindadas por los diferentes especialistas, las cuales se tomarán únicamente con fines académicos. Del mismo modo, el respeto a la propiedad intelectual, la cual se verá plasmada al momento de utilizar el citado estilo APA. Asimismo, se respetará la esencia de las ideas de los respectivos autores citados, al momento de parafrasear. Todo ello, en cumplimiento del Código de Ética en Investigación, de nuestra casa de estudios, la Universidad César Vallejo.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIONES

Para el presente capítulo de investigación se tomará en cuenta tres puntos importantes **respecto al objetivo general**, el mismo que consistió en analizar la relación que existe entre la audiencia de juicio oral del acusado contumaz y el plazo de detención en el Distrito Judicial de La Libertad durante el 2019. **En primer lugar, revisamos el análisis de los trabajos previos**, donde se ha tratado de investigar antecedentes, lo cual, permitió conocer más sobre el problema planteado, así como comprender todas sus dimensiones. En ese sentido, procederemos a resaltar los antecedentes nacionales, sobre el objetivo general podemos apreciar que según Quispe (2017) el juzgamiento y posterior condena del contumaz dentro del Nuevo Código Procesal Penal del 2004, tiene efectos que lleva consigo la expresión de ausencia y contumacia en el nuevo proceso penal peruano. también agrego el autor que esta declaración de contumacia viene de un largo y lento proceso penal, así como la promoción de la prescripción de la acción penal, y con ello la impunidad. En la misma línea de ideas, Avellaneda (2019) señala que la contumacia dentro del proceso inmediata tiene como finalidad determinar los motivos por medio de los cuales el magistrado en lo penal debe de acceder a la solicitud de contumacia del procesado, el cual no se encuentra al momento de la audiencia de juicio oral por medio de la doctrina y la normativa penal. El autor también agrega que los efectos de la institución de la contumacia en el proceso inmediata tratan del archivamiento transitorio del proceso y la cancelación de la prescripción penal.

En el caso internacional tenemos, a Arzani (2020) quien expresa que la audiencia de juicio oral del contumaz es una sesión donde el magistrado escucha cuales son los intereses y los alegatos de las partes. Al respecto Freire (2017) indica que el juicio es una forma implementada por el Estado por medio del derecho, donde se establece una legislación jurídica; esto es, la conducta de prescribir el comportamiento de un sujeto. En esa misma línea de ideas, Ortega (2020) señalaba que dentro de un juicio se presenta una audiencia de juicio oral, la cual es la etapa principal del proceso penal ordinario, a su vez contiene una audiencia pública y contradictoria, de la cual forman parte la defensa y la fiscalía. Al respecto Cortés

Monroy (2018) indican que la audiencia oral es de suma importancia debido a que son la etapa de decisión sobre los elementos principales del proceso como la acreditación de la responsabilidad del procesado en la comisión del delito.

Con respecto al resultado de análisis doctrinario, se pretende garantizar adecuados argumentos, por lo cual se ha reunido distintas informaciones doctrinarias, tal como Igueras Maz, Gómez Puertas & Revuelta (2019), quienes indican que en la audiencia de juicio oral existe un careo entre los fundamentos de la defensa como de la fiscalía, con la finalidad de determinar si el procesado debe de admitir un castigo por parte del Estado o ser plenamente absuelto de dicho cargo. Al respecto, De Miranda (2019) refiere que el juicio oral faculta al magistrado observar los argumentos del fiscal y de la defensa; contemplando la manifestación de los fundamentos de clausura de ambas partes. De igual manera, Anz (2018) refiere que el magistrado, en base a la decisión de las pruebas y los fundamentos del juicio oral, resuelven un fallo de decide el castigo respectivo, en el caso de ser encontrado culpable; u dispone su remisión, en el caso de ser encontrado inocente. Sobre el plazo de detención Rodríguez (2016) expresa que es un tiempo establecido para hacer una actividad en específico. Zavaleta et al., (2016) indica que la detención se convierte en una herramienta provisoria particular que significa una privación corta de la libertad de tránsito personal, determinada por una autoridad judicial. Taylor & Bonner (2017) refiere que la finalidad de esta categoría jurídica penal se encuentra en el cumplimiento de la ley, debido a que de forma común el sujeto es puesto a disposición de la administración de la justicia. En esa misma línea de ideas, Nevado (2020) indica que sistema de justicia tiene la posibilidad y la responsabilidad de realizar detenciones, en las situaciones que se encuentre prevista en el marco jurídico nacional. Cabe precisar según Jaime (2020) que los sujetos que se encuentran en detención aun mantienen sus derechos fundamentales por lo que se encuentra terminadamente prohibido la vulneración de sus derechos en relación con torturas o tratos inhumanos.

En relación con los resultados de análisis de la posición de expertos, es necesario indicar que el presente trabajo de investigación procuró aplicar diferentes

técnicas de recolección de datos, como **la entrevista y el análisis documental**; todo ello con el fin de evaluar criterios de expertos en la materia. En relación con las entrevistas, se procedió a consultar a 07 abogados expertos en materia penal y procesal penal, al respecto, todos los entrevistados concuerdan en la falta de un plazo determinado en el Código Procesal Penal, para programar la audiencia de juicio oral del acusado contumaz a partir de su detención. Asimismo, Gutiérrez (2021), nos dice que, primordialmente, se debe de ver las condiciones del estado actual de la persona imputada. Por otro lado, Solar y Rubio (2021) declaran que los primeros criterios que se deben de tomar en cuenta son la gravedad del delito ejecutado, y el tiempo que pasó desde que la causa penal fue elevada para su juzgamiento. Además, Ortiz (2021), expone, que los criterios relevantes son el tiempo que el acusado ha estado de fuga, la gravedad del caso, y el plazo transcurrido desde la comisión del delito. Por otra parte, Linares (2021), declara que los criterios para programar la audiencia son la disponibilidad del tiempo, y el plazo del envío de las notificaciones. Además, Solís (2021), que la programación del juicio oral se debe de dar al día siguiente. Por último, Juan Ramírez (2021), nos dice que los criterios que se deben de tomar en consideración son la programación ordinaria de audiencias, el tiempo para emplazar las partes, la gravedad del delito, y la posibilidad de considerar una opción.

En esa misma línea de ideas, Solar, Rubio, Ortiz, Linares, Solis y Ramírez (2021), concuerdan en considerar necesaria y acertada, regular un plazo de detención, puesto que esto puede garantizar un adecuado juicio oral, evitando decisiones arbitrarias, y el origen de un desinterés por la parte agravada. Sin embargo, Gutiérrez (2021), discrepa de los anteriores entrevistados, exponiendo que no es necesario, ya que esto es de competencia de la agenda del juzgado, además, de que las partes deben de estar en las condiciones para iniciar el juicio de manera adecuada.

Con relación al objetivo específico 1, Analizar la relación que existe entre la etapa de apertura y el plazo razonable en el Distrito Judicial de La Libertad durante el 2019. **En primer lugar, revisamos los resultados de los análisis de los trabajos**

previos, donde se ha tratado de investigar antecedentes, en ese sentido, procedió a revisar los antecedentes nacionales, Díaz (2018) nos señala que el plazo prescriptorio es de suma importancia dentro del proceso penal dado que es una consecuencia trascendental en la declaratoria de contumacia. El autor agrega que su investigación tenía como finalidad la de establecer los límites legales de esta figura jurídica del comportamiento penal relacionada a la contumacia del reo. **En el caso internacional** tenemos, a García (2017) quien refiere que la etapa de apertura del juicio oral es una fase en la que se comienza a poner en conocimiento la presunción de un delito. Al respecto Sánchez (2017) indica también que esta fase es fomentada tanto por los denunciantes o como también por la propia fiscalía, órgano que actúa de oficio frente a la punición de un delito de persecución pública. En esa misma línea de ideas, Castro (2017) expresa que esta fase también se comienza con el auto de apertura, que es acerca de una resolución judicial donde se determina la celebración de un juicio oral con el objetivo de encausar los delitos dentro de un proceso penal.

Con respecto al resultado de análisis doctrinario, Castro (2017) señala que la etapa de apertura da inicio por primera vez con el auto de apertura, el cual se encuentra conformado por un fallo jurisdiccional, donde se determina la celebración de un juicio oral con la finalidad de procesar los comportamientos ilegales establecidos dentro de la legislación penal. Por otro lado, para Delgado (2018) el plazo razonable es una actividad hecha por medio del uso de la lógica, o del raciocinio. Para Adaros (2021), el plazo razonable conlleva que los sujetos alcancen un resultado conveniente ante sus solicitudes, de acuerdo con los mandatos judiciales, y que estos se encuentran analizados de acuerdo con el caso concreto sin dilataciones de tiempo injustificadas por parte de los administradores de justicia. Por último, Hidalgo (2019) nos explica que esta figura legal, es un plazo dentro de un debido proceso, pero a su vez este tiene que ser razonable, y suficiente para que los magistrados puedan resolver de forma adecuada y motivada.

En relación con los resultados de análisis de la posición de expertos, es necesario indicar que el presente trabajo de investigación procuró aplicar diferentes

técnicas de recolección de datos, como **la entrevista y el análisis documental**; todo ello con el fin de evaluar criterios de expertos en la materia. En relación con las entrevistas, se procedió a consultar a 07 abogados expertos en materia penal y procesal penal, obteniendo la siguiente respuesta. Al respecto Gutiérrez (2021), expone que las causas que originan el retraso del juicio oral son la búsqueda de la carpeta fiscal, la localización de testigos y los peritos. Por otro lado, Solar (2021), nos dice que las causas de esta obstaculización serían la sobrecarga procesal, y la ausencia del compromiso de las partes. Asimismo, Ortiz (2021), al igual que, Rubio (2021), declaran que se trata de la falta de ética de los abogados y la falta de normas que regulen esta obstaculización. Por otra parte, Linares (2021), nos dice que se trata de la carga procesal, la falta de personal, y, por último, la demora en la devolución de cargos de las notificaciones. Además, Solís (2021), declara que es la cantidad de audiencias programadas que obstaculizan el juicio oral. Por último, Ramírez (2021), declara que se trata de la poca preparación del abogado defensor para dar inicio al alegato de apertura, la agenda judicial bastante recargada, y la falta de recursos humanos y logística. En esa misma línea de ideas, Gutiérrez (2021), expone que no hay una vulneración de los derechos debido a que la condición del procesado como contumaz se da por la renuncia. Por otro lado, Solar (2021), nos dice que sí existe una renuncia, ya que se vulnera el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva y el debido proceso. Asimismo, Ortiz (2021), nos dice que el derecho que se vulnera es al resarcimiento del daño causado por la víctima. Además, Linares (2021), declara que se vulnera el derecho a obtener una respuesta de la administración de justicia en un plazo razonable. Por otra parte, Solís (2021), se vulnera el plazo razonable, el derecho a ser juzgado dentro de este plazo. penúltimamente, Rubio (2021) nos dice que el derecho que se vulnera es el derecho a ser juzgado dentro de este plazo. Por último, Ramírez (2021), declara que se vulnera el derecho de la víctima de reparar el daño causado. Por último, Gutiérrez (2021), nos dice que las consecuencias de la inadecuación del plazo razonable se encuentran en la atención de las características del proceso. Por otro lado, Solar (2021), expone que las consecuencias son la total sobrecarga procesal. Asimismo, Ortiz (2021), declara que las consecuencias son el origen de reforzamientos para

los servidores judiciales. Además, Linares (2021), nos dice que las consecuencias son, la demora de la administración de justicia, y la pérdida de legitimidad de la administración de justicia. Por otra parte, Solis (2021), dice que las consecuencias son la demora y afectación a la tutela de las partes a ser juzgados dentro de un plazo razonable. Asimismo, Rubio (2021), expone que las consecuencias son la sobrecarga procesal y la pérdida de compromiso de la parte agraviada. Por último, Ramírez (2021), declara que las consecuencias son el mal mensaje a la población, y el origen de un doble esfuerzo por todos los entes del sistema de justicia penal.

Con relación al objetivo específico 2, Determinar la relación que existe entre el auto de citación a juicio del acusado contumaz y el plazo razonable en el Distrito Judicial de La Libertad durante el 2019. **En primer lugar, revisaremos los resultados de los análisis de los trabajos previos,** en ese sentido, procederemos a resaltar los antecedentes nacionales, donde Alvarado (2019) indica que la declaratoria de contumacia es una interrupción en la prescripción, pero no la suspende. La finalidad de la investigación del autor antes citado era determinar los motivos por los cuales la institución de la declaratoria de contumaz afecta el plazo de prescripción. **En el caso internacional** tenemos, a Sierra (2017), quien recomienda la instauración de procesos penales adecuados para que la recusación de los jueces sea más eficiente, de ese modo, se pueda proteger el principio de seguridad jurídica.

Con respecto al resultado de análisis doctrinario, se pretende garantizar adecuados argumentos, por lo cual se ha reunido distintas informaciones doctrinarias, tal como Fuentealba & Barriga (2017), quien menciona que el auto de citación al juicio es remitido después de que el juez haya recibido las actuaciones de la instancia jurisdiccional penal, señalando el lugar preciso donde se dará el juicio, así como también el día exacto para el desarrollo de este. Es decir, según Peláez & Sanabria, (2017) el auto de citación representa una formalidad imprescindible para la validación del juicio. Sobre el plazo razonable Delgado (2018) señala que es una actividad hecha por medio de la lógica y el raciocinio del legislador. Al respecto Zambrano (2019) indica que, para establecer el cumplimiento

del plazo razonable, debemos de verificar la complejidad del proceso, la materia, la naturaleza del tipo penal, los sujetos de derecho y la conducta de los procesados.

En relación con los resultados de análisis de la posición de expertos, es necesario indicar que el presente trabajo de investigación procuró aplicar diferentes técnicas de recolección de datos, como **la entrevista y el análisis documental**; todo ello con el fin de evaluar criterios de expertos en la materia. En relación con las entrevistas, se procedió a consultar a 07 abogados expertos en materia penal y procesal penal, obteniendo la siguiente respuesta, todos los entrevistados concuerdan y consideran que el juez debe de evaluar y analizar la detención policial del procesado contumaz, ya que como lo declara Carlos Raúl Solar Guevara (2021), la libertad de una persona es trascendental en el análisis de un proceso penal. Asimismo, como lo expone Juan Martin Ramírez Sáenz (2021), el derecho a la libertad personal debe ser respetado en todo momento del proceso penal. Asimismo, Solar, Ortiz, Linares, Solis, Rubio, Ramírez, consideran que la detención policial del contumaz debe de alienarse a un plazo determinado, ya que, se puede encontrar una respuesta más rápida para las partes del conflicto, además de poder evitar la sobrecarga procesal. Por otro lado, Gutiérrez (2021), declaran que esto es competencia de los juzgamientos programados, que se ejecutan dependientemente de las condiciones del juzgado. Por último, Gutiérrez y Linares (2021), consideran que el tiempo prudente es de uno a siete días hábiles. Por otro lado, Solar, Ortiz, Rubio, Ramírez (2021), nos dicen que no deben de pasar los cinco días naturales desde la detención. Por último, Solis (2021), nos dice que solo debe de pasar de uno a dos días hábiles desde que lo ponen en conocimiento policial.

Ahora bien, en relación a la **discusión de los resultados**, se tiene que, respecto al objetivo general, se aprecia de los antecedentes que, los investigadores han establecido los efectos que conlleva la declaración de contumacia dentro del nuevo proceso penal peruano, así también, él está a cargo del sistema judicial. En suma, se ha evidenciado que esta figura legal es un obstáculo hace demorar los procesos penales, archivamiento de los procesos, también causa la prescripción de la acción penal, y la impunidad de los procesados. Por otro lado, es importante también

establecer cuáles son las causas por las cuales un magistrado penal tiene que acceder a la solicitud de contumacia.

Asimismo, dentro del panorama teórico, Arzani (2020) señala que la audiencia de juicio oral del procesado contumaz es una fase donde el magistrado escucha los requerimientos y alegatos de las partes. Freire (2017) expresa que el juicio es una forma implementada por la ley, donde se instaura una legislación jurídica, sobre el comportamiento de una persona. Asimismo, Ortego (2020), indica que el juicio oral es una etapa importante del proceso penal, conformando una audiencia pública y de contradicción. También, Cortés Monroy (2018), expresan que esta etapa es importante dado que presentan los puntos fundamentales del proceso penal, una de ellas es la demostración de la responsabilidad del acusado en la comisión del tipo penal. En esa misma línea de ideas, Igueras Maz, Gómez Puertas & Revuelta (2019) precisa que la audiencia dentro del juicio oral es un enfrentamiento entre los alegatos de ambas partes, con la finalidad de determinar si el acusado debe de recibir algún tipo de castigo por parte del Estado o ser declarado inocente. Por otro lado, tenemos a la detención policial, al respecto, Jareño (2019) indica que se da cuando una persona es detenida por la policía al ser encontrada en flagrancia de un delito, sin que exista algún tipo de mandato judicial. Asimismo, De la Fuente (2018), señala que los agentes policiales tienen la facultad de realizar la detención de un sujeto en el caso de que existan razones suficientes para implicar en la realización de un delito o ante la sospecha de este. además, De Miguel (2021) también indica que esta detención no puede ser mayor de 24 horas.

De igual manera, por medio de las entrevistas, hemos podido apreciar que todos los entrevistados están de acuerdo con la ausencia de un plazo establecido en el Código Procesal Penal, para programar la audiencia de juicio oral del acusado contumaz a partir de su detención. Por otro lado, algunos concuerdan en que se debe de tener en cuenta el nivel de gravedad del tipo penal cometido, y el tiempo desde que inicio la acusación penal, sin embargo, también se debe de tener en cuenta las condiciones en las que se encuentra el procesado. Por otro lado, para la programación de la audiencia existen ciertos criterios que se debe de tener en

cuenta el magistrado como lo son la disponibilidad del tiempo, y el plazo del envío de las notificaciones para las partes, es preciso señalar que esta programación se debe de ejecutar al día siguiente. La mayoría de los entrevistados consideran que es de suma importancia la regulación de un plazo de detención, dado que esto permite proteger un adecuado juicio oral, rehuyendo las decisiones arbitrarias. Sin embargo, otros señalan que no es de suma importancia dado que la determinación de un plazo para la programación del juicio oral es una facultad del magistrado penal competente, así como también evidenciar que las partes se encuentren en las condiciones para comenzar el juicio de forma correcta.

Por lo tanto, hemos podido contrastar a través de los antecedentes, marco teórico y entrevista el supuesto general: “Existe relación significativa entre la audiencia de juicio oral del acusado contumaz y el plazo de detención en el Distrito Judicial de La Libertad durante el 2019, toda vez que para citar audiencia de juicio oral en el caso del acusado contumaz debe evaluarse el plazo de detención una vez que es puesto a disposición del Juzgado”. Por tales razones, podemos afirmar que, si existe una vinculación entre la audiencia del juicio oral y el plazo de detención dado que el tiempo que se tomar para detener debería de ser el mínimo, y rápido para que se instaure la audiencia del juicio oral. Asimismo, es importante que dentro del plazo de detención se garanticen todos los derechos de las personas, como también el debido proceso dentro del juicio oral.

Con relación al objetivo específico 1, se aprecia de los antecedentes que, existe una vinculación directa entre la etapa de apertura del juicio oral y el plazo razonable para programar esta nueva audiencia. Asimismo, debemos de precisar que el inicio y el fin del juicio oral tiene que hacerse dentro de un tiempo establecido y respetando los derechos del debido proceso de los procesados. Caso contrario se evidenciaría graves afectaciones a los derechos procesales.

Asimismo, dentro del panorama teórico, García (2017) señala que la fase de apertura del juicio oral hace referencia a la etapa donde se inicia dando a conocer los hechos que conllevaron a ese delito. En esa misma línea de ideas Sánchez (2017) indica que esta etapa es fomentada por las víctimas del delito cometido así

como también por la Fiscalía, ésta última actúa de oficio ante la configuración de un tipo penal establecido dentro del Código Penal. también, Castro (2017) refiere que esta fase comienza con lo que conocemos como auto de apertura, que es un fallo judicial donde se determina la celebración de un juicio oral con el objetivo de castigar los hechos objeto del procedimiento penal. Por otro lado, tenemos al plazo razonable, al respecto Delgado (2018), el cual trata sobre una acción hecha por medio del uso de lógica y el razonamiento. Asimismo, Adaros (2021) indica que los sujetos alcanzan un resultado oportuno ante sus requerimientos, de acuerdo con los mandatos judiciales y elementos legales, que tengan vinculación al caso concreto sin tardanzas injustificadas por parte de las sedes judiciales. En otras palabras, Hidalgo (2019) señala que el plazo es un proceso caracterizado por ser razonable únicamente cuando es eficiente para determinar las actuaciones procesales relacionadas con el caso específico.

De igual manera, por medio de las entrevistas, hemos podido apreciar que según Gutiérrez (2021), las causas del retraso del juicio oral son la búsqueda de la carpeta fiscal, la localización de testigos y los peritos. Por otro lado, Solar y Linares (2021), señala que las causas de esta tardanza son la sobrecarga procesal, y la ausencia del compromiso de las partes. Sobre el mismo tema, Ortiz, Ramírez y Rubio (2021), señalan que es la demora en la programación del juicio oral son la falta de ética de los abogados y la falta de normas que regulen esta obstaculización. La mayoría de los entrevistados concuerda en que el contumaz tiene esa calidad legal dentro de un proceso penal dado que renuncia a ser parte de este, sin embargo, no existe una vulneración a sus derechos. Por otro lado, algunos consideran que existe una vulneración a los derechos de las víctimas a ser resarcidas por el daño causado, a tener una respuesta por parte del sistema judicial dentro de un plazo debido, ya que el contumaz se niega a ser juzgado dentro de un proceso. Por otra parte, Solís (2021) señala que existe una afectación al plazo razonable de los procesados en relación con el derecho a ser juzgados dentro de un plazo debido.

Por lo tanto, hemos podido contrastar a través de los antecedentes, marco teórico y entrevista el supuesto específico 1: “Existe relación significativa entre la etapa de apertura de juicio oral y el plazo razonable en el Distrito Judicial de La Libertad durante el 2019, toda vez que la instalación de juicio oral hasta su culminación debe realizarse en un marco de tiempo estrictamente necesario y sin dilaciones indebidas.” Por tales razones, podemos afirmar que la existencia de una vinculación entre la etapa de apertura del juicio oral y el plazo razonable dado que este debe de realizarse siguiendo las regulaciones del debido proceso. Asimismo, es importante que se establezca una regulación sobre lo que conocemos como plazo razonable dado que debe tener etapas para la defensa tanto de la víctima como del procesado. Es importante señalar que existen graves consecuencias cuando no se respeta el plazo razonable ya que, se retarda la respuesta del sistema judicial para con la víctima, y se vulnera de forma indirecta los derechos de los procesados.

Con relación al objetivo específico 2, se aprecia de los antecedentes que, cuando los procesados son declarados como contumaz existen muchas consecuencias que afectan el proceso penal. En diversos trabajos se ha determinado la vinculación entre la declaración de contumacia, el inicio del juicio oral y la detención de los procesados. Ante ello podemos señalar que cuando los contumaces se encuentran dentro de una detención policial se ven obligados a ser parte del proceso de juicio oral, el que debe de instaurarse lo antes posible.

Asimismo, dentro del panorama teórico, podemos precisar que la citación a juicio del contumaz según Sanabria (2017) es la actividad de llamar al procesado ante las sedes judiciales correspondientes para presentarse y dar solución a la acusación penal dentro de un tiempo oportuno. Peláez & Sanabria (2017) explica que el auto de citación es un requisito necesario para que el juicio sea válido. también, Fuentealba & Barriga (2017) señala que el auto de citación a juicio debe de ser emitido después de tener todas las acciones de las sedes judiciales penales competentes, señalando el lugar del juzgamiento, del mismo modo también se debe de señalar el día exacto de la reprogramación del juicio. Por otro lado, también tenemos el plazo razonable, al respecto Zambrano (2019) señala que existen

diversos factores que la afectan de forma directa como es la complejidad procesal, la índole del tipo penal, la cantidad de sujetos procesales a informar y citar, la carga laboral de los magistrados y la cantidad de casos pendientes en de los mismos.

De igual manera, por medio de las entrevistas, hemos podido apreciar que todos los entrevistados concuerdan y consideran que el juez debe de evaluar y analizar la detención policial del procesado contumaz, asimismo, también señalan que debe de respetarse los derechos humanos de los sujetos procesales. En esa misma línea de ideas, la mayoría de los entrevistados, concuerdan que la detención policial del contumaz tiene que estar alineada a ciertos plazos dado que solo de esta manera se puede sopesar la carga procesal y dar una solución más oportuna a los sujetos procesales. Sin embargo, otros entrevistados, señalan que existen diferencias entre los juzgamientos programados y las condiciones que existen en cada juzgado. Al respecto Gutiérrez y Linares (2021), consideran que el tiempo justo es de uno a siete días hábiles. Por otro lado, Solar, Ortiz, Rubio, Ramírez (2021), señalan que este plazo no debe ser mayor de cinco días luego de la detención del contumaz. Una opinión mucho más estricta es la de Solís (2021), quien indica que solo debe de asar de uno a dos días hábiles desde que lo ponen en conocimiento policial.

Por lo tanto, hemos podido contrastar a través de los antecedentes, marco teórico y entrevista el supuesto específico 2: “Existe relación significativa entre el auto de citación de juicio y la detención policial en el Distrito Judicial de La Libertad durante el 2019, toda vez que la apertura del juicio oral requiere la presencia obligatoria del acusado, que tratándose de un reo contumaz este se encuentra con detención policial”. Por tales razones, podemos afirmar que si existe una relación cercana entre el tiempo que se toma para hacer la citación del juicio oral y la detención policial del contumaz, dado que se pueden evidenciar afectaciones al debido proceso, pese que actualmente existen diferentes razones por las cuales no se puede evidenciar esta eficacia en estos temas, dado que se toma hasta más de dos días para la citación del juicio oral pese que ya se encuentra detenido el contumaz; en la mayoría de los casos se da debido a que existe demasiada carga laboral en los juzgados.

V. CONCLUSIONES

Lo expuesto a lo largo del estudio de la investigación, nos ha permitido arribar a las siguientes conclusiones, que a continuación se detallan de acuerdo con cada uno de los objetivos establecidos en la presente tesis, las mismas que brindan respuestas a las preguntas formuladas, cuyas conclusiones han sido determinadas con el sustento de las entrevistas, análisis documental, y la revisión de la diversa doctrina vinculada a la presente tesis, que a continuación se menciona:

PRIMERA: La audiencia de juicio oral es la etapa estelar del proceso penal, donde se va a dar solución al conflicto, definiendo la responsabilidad o no del acusado. Asimismo, la detención implica la restricción de la libertad de una persona, y se presenta cuando existe flagrancia delictiva, o una resolución emitida por autoridad competente, estableciéndose dentro de un plazo legal o estrictamente necesario; por lo que, se evidencia una relación entre estas categorías, dado que si un acusado se encuentra detenido por tener la condición de contumaz, es necesario que el Juez Penal evalúe el plazo de restricción de su libertad personal, a fin de programar la audiencia de juicio oral, y dar un pronta solución al conflicto.

SEGUNDA: La instalación de la audiencia de juicio oral del acusado contumaz debe darse dentro de un plazo razonable, y respetando las garantías del debido proceso. Pues, se ha evidenciado que en estos casos el plazo razonable no se cumple, por diversos factores, sobrecarga laboral, falta de preparación o ética por parte de los abogados para realizar sus alegatos de apertura, falta de regulación normativa para establecer un plazo legal que dé respuesta al problema planteado, y falta de recursos. Lo que origina que la audiencia de juicio oral del acusado contumaz se postergue indebidamente, y en perjuicio de la parte agraviada, quien no logra obtener una respuesta oportuna de la Administración de Justicia.

TERCERA: La apertura del juicio oral requiere obligatoriamente de la presencia del acusado, su abogado defensor y el representante del Ministerio Público. Siendo entonces necesario que, en el caso de un acusado contumaz, el Juzgado Penal priorice el debido diligenciamiento de las partes, a fin de lograr la instalación de la audiencia dentro de un plazo estrictamente necesario, y que haga una ponderación del plazo que el acusado contumaz, debe o tiene que estar detenido en la carceleta del Poder Judicial.

VI. RECOMENDACIONES

Luego de haber expuesto nuestras conclusiones en párrafos precedentes, surge la necesidad de formular las siguientes recomendaciones:

PRIMERO: Es necesario que el legislador realice una *lege lata* sobre el artículo 359° del Código Procesal Penal, en el que deba regularse un plazo no mayor de cinco días naturales para programar la audiencia de juicio oral del acusado contumaz, contados a partir de su detención.

SEGUNDO: Tras la *lege data* del artículo antes citado, el legislador debe regular los siguientes criterios o supuestos que el juez penal al momento de expedir el auto de citación a juicio oral del acusado contumaz debe evaluar: 1. La gravedad y naturaleza del delito; 2. La complejidad del caso; 3. El debido emplazamiento de las partes procesales y de ser necesario también de los órganos de prueba; y, 4. La posibilidad de arribar a una conclusión anticipada.

TERCERO: Fomentar constates capacitaciones por parte de los Colegios de Abogados y las diversas Cortes Superiores a nivel nacional, para concientizar un mejor actuar de los abogados al momento de ejercer la defensa técnica; y por parte de los jueces penales para que lleven una debida organización y planificación de sus agendas judiciales, a fin de atender los juicios de acusados contumaces, en forma oportuna.

REFERENCIAS

- Adaros Rojas, S. (2021). Eficacia y límites de las convenciones probatorias en el proceso penal chileno. *Ius et Praxis* (07172877), 27(1), 210–228.
- Alvarado León, J.C. (2019). *La declaratoria de contumacia interrumpe los plazos prescriptorios, más no la suspensión de los mismos*. [Tesis de Titulación]. Universidad Privada Antenor Orrego. Trujillo. http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/5872/1/REP_DERE_JOSE.ALVARDAO_DECLARATORIA.CONTUMACIA.INTERRUMPE.PLAZO_S.PRESCRIPTORIOS.NO.SUSPENSI%c3%93N.MISMOS.pdf
- Álvarez García, F. J., & Carrasco Andrino, M. D. M. (2018). Desobediencias Y Obediencias en El Código Penal Español: Validez Y Exigencia. *Cuadernos de Política Criminal*, 124, 39–62.
- Angulo García, D. (2016). *La duración excesiva del juicio, ¿un problema común en Latinoamérica*. Tesis para optar el grado académico de doctor en derecho. Salamanca – España: Universidad de Salamanca. https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/110640/DDPG_Angulo_Garcia_D_LaDuracionExcesiva.pdf?sequence=1
- Anz Castillo, S. (2018). La Conformidad Parcial No Evita El Juicio en El Proceso Penal: ¿Se Basará La Sentencia en La Prueba O en El Acuerdo? *Actualidad Jurídica* (1578-956X), 50, 117–123.
- Arzani, M. (2020). Las Audiencias Preliminares en El Proceso Penal Argentino. *Revista Electrónica de Estudios Penales y de La Seguridad*, 7, 1–21.
- Astigueta, D. (2017). Las Circunstancias Agravantes De La Pena. *Anuario Argentino de Derecho Canónico*, 23(1), 79–102.

- Castro Medina, R. (2017). La Actividad Probatoria Y El Tercero Imparcial en El Modelo Acusatorio Contradictorio Del Código Procesal Penal (Dec. Leg. N.º 957). *Revista Vox Juris*, 34(2), 113–124.
- Bravo Bermúdez, N. & Domínguez Palomares, P.A. (2019). *Evolución de la garantía de un plazo razonable dentro del juicio oral para los individuos privados de la libertad*. Tesis para optar el grado de Magíster en Derecho. Santiago de Cali: Universidad de Santiago de Cali. <https://repository.usc.edu.co/bitstream/handle/20.500.12421/3834/INDIVIDUOS%20PRIVADOS%20LIBERTAD.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Cortés-Monroy Fernández, J. (2018). La “valoración negativa” como exclusión de la prueba ilícita en el juicio oral. *Ius et Praxis* (07172877), 24(1), 661–692. <https://doi.org/10.4067/S0718-00122018000100661>.
- Cubides-Cárdenas, J., Castro-Buitrago, C. E., & Barreto-Cifuentes, P. A. (2017). El plazo razonable a la luz de los estándares de la jurisprudencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos. En J. Cubides-Cárdenas, P. A. Barreto-Cifuentes, C. E. Castro-Buitrago, J. Castro-Ortiz, N. Chacón-Triana, C. P. Garay-Acevedo, A. J. Martínez-Lazcano, S. Montoya-Ruiz & C. Rodríguez-Bejarano. *Desafíos contemporáneos de la protección de los derechos humanos en el Sistema Interamericano* (pp. 13-30). Bogotá: Universidad Católica de Colombia
- De la Fuente Cardona, F. S. (2018). Proporcionalidad Penal: A Propósito De La Desobediencia Leve Y De La Falta De Respeto Y Consideración Debida a La Autoridad. *Revista Jurídica de La Universidad Autónoma de Madrid*, 37, 347–364.
- De Miguel Calvo, E. (2021). “Se busca” Métodos de investigación para una aproximación feminista a mujeres detenidas por la policía. *EMPIRIA: Revista de Metodología de Ciencias Sociales*, 50, 115–136. <https://doi.org/10.5944/empiria.50.2021.30374>

- De Miranda Vázquez, C. (2019). El pronunciamiento de las partes sobre los dictámenes periciales presentados: una reflexión crítica. *Justicia*, 2, 315–344.
- Delgado del Rincón, L. E. (2018). El Tedh Y Las Condenas a España Por La Vulneración Del Derecho a Ser Juzgado en Un Plazo Razonable: Las Dificultades Para Alcanzar Una Duración Óptima De Los Procesos Judiciales. *Teoría y Realidad Constitucional*, 2019(42), 569–590.
- Díaz Aliaga, Sh. A. (2018). *La interrupción del plazo prescriptorio como efecto de la declaratoria de contumacia*. [Tesis de Maestría]. Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo. Lima.
<http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/765/TESIS%20SHASELL%20DIAZ%20ALIAGA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Domínguez Vila, A. (2019). La suspensión cautelarísima. *Practica procesal y efectividad de la medida*. *Justicia*, 2, 235–253.
- Freire Dorow, C. M. (2017). Paths to a Discursive Analysis of the Voice in the Defense of the Jury: The Excess, the Lack, the Strangeness. *Fórum Lingüístico*, 14, 410–418. <https://doi.org/10.5007/1984-8412.2017v14nespp2410>.
- Fuentealba Carrasco, P. J., & Barriga, O. A. (2017). Primera aproximación a la construcción de una escala de adhesión a los principios del derecho penal (EAPDP). Estudio piloto en el Conurbano del Gran Concepción, Chile. *Revista Internacional de Sociología*, 75(2), 1–15.
<https://doi.org/10.3989/ris.2017.75.2.15.103>.
- Galván, E. R. (2019). La reparación de las víctimas en la jurisprudencia de la Corte Penal Internacional. *Derechos En Acción*, 13(13), 345.
<https://doi.org/10.24215/25251678e345>

- García Martínez, G. (2017). Vexata Quaestio Con Respecto De La Apertura De Juicio Oral Contra Doña Cristina De Borbón en El Caso Nóos. *Revista Jurídica de La Universidad Autónoma de Madrid*, 36, 231–249.
- García Martínez, G. (2018). "Vexata quaestio" con respecto de la apertura de juicio oral contra doña Cristina de Borbón en el caso Nóos. *Revista Jurídica Universidad Autónoma De Madrid*, (36), 231–250.
<https://revistas.uam.es/revistajuridica/article/view/9359>
- Garzón Buenaventura, E. F. (2016). El debido proceso y el plazo razonable en el sistema interamericano. *Perfiles De Las Ciencias Sociales*, 3(6).
<https://revistas.ujat.mx/index.php/perfiles/article/view/1222>
- González Berbesí, O.M. (2017). Garantía del plazo razonable en el derecho penal colombiano, a la luz de la aplicación de la ley de “Justicia y Paz”. Tesis para optar el grado de Magíster en Derecho. Santa Fe de Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
<https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/52186/06701690.2014.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- González Cazorla, F. (2019). Imputación Objetiva De Los Daños Por Incumplimiento Contractual. *Revista Chilena de Derecho*, 46(3), 971–986.
- Hammerschlag, D. (2020). Sobre la constitucionalidad del juicio en ausencia. *Revista Jurídica de La Universidad de Palermo*, 18(2), 55–84.
- Hidalgo, H. (2019). La defensa adecuada en el proceso penal acusatorio. Cotidiano - *Revista de La Realidad Mexicana*, 34(217), 105–113.
- Igueras-Maz, M., Gómez-puertas, L., & Revuelta, G. (2019). La investigación responsable en los estudios de audiencia y recepción. *EMPIRIA: Revista de Metodología de Ciencias Sociales*, 42, 71–98.
<https://doi.org/10.5944/empiria.42.2019.23251>.

- Jaime González, L. H. (2020). La Vulneración De Los Derechos Humanos Durante La Pandemia Y La Cuarentena en Colombia. *Principia Iuris*, 17(37), 65–78.
- Jareño Leal, Á. (2019). La Privación de libertad a efectos de identificación en la ley de seguridad ciudadana: Sus requisitos y la distinción entre delitos e infracciones administrativas de desobediencia y de resistencia en caso de negativa a identificarse. *Cuadernos de Política Criminal*, 128, 5–44.
- López Cabrera, L. B. (2016). *Técnica del juicio oral en el sistema penal acusatorio colombiano: un estudio comparado con el sistema español sobre argumentación y refutación*. Trabajo de Grado. Universidad Católica de Colombia. Colombia.
- López Ruiz, F. (2016). El principio de inmediación en el proceso penal: una crítica epistemológica. *Justicia*, 1, 221–268.
- Nevado Montero, J. J. (2020). Ejercicio de la patria potestad. Derecho de corrección de los padres y régimen de visitas. Posibilidad de actuación policial. *Revista Logos Ciencia & Tecnología*, 164–174. <https://doi.org/10.22335/rlct.v12i1.1018>.
- Obarrio Moreno, J. A. (2016). El proceso por ausencia en la doctrina medieval. *Revista Jurídica Universidad Autónoma De Madrid*, (24). <https://revistas.uam.es/revistajuridica/article/view/5979>
- Ortego Pérez, F. (2020). La inmediación en el proceso penal. *Justicia*, 1, 255–284.
- Peláez Mejía, J. M., & Sanabria Villamizar, R. J. (2017). Configuración De La Prueba Pericial en El Proceso Penal Colombiano. *Prolegómenos Derechos y Valores*, 20(39), 105–124. <https://doi.org/10.18359/prole.2726>
- Ponce De León, Z., & García Ayala, L. (2019). Perú 2018: La Precariedad Política en Tiempos De Lava Jato. *Revista de Ciencia Política*, 39(2), 341–365.

- Rebollo Vargas, R. (2019). El Derecho a guardar silencio, a no declarar contra sí mismo y a estar presente en juicio: Análisis y pautas interpretativas sobre algunas cuestiones de la Directiva (UE) 2016/343 del Parlamento Europeo y Del Consejo, de 9 de marzo e 2016. *Cuadernos de Política Criminal*, 128, 177–203.
- Rodríguez Celada, E. (2016). La Introducción de plazos máximos en la instrucción penal. *Actualidad Jurídica* (1578-956X), 42, 71–78.
- Rosas Rodríguez, H. C. (2020). El descubrimiento de Las declaraciones juradas en el Juicio penal y su inconstitucionalidad: ¿Cuál es el interés apremiante del estado? *Revista de Derecho Puertorriqueño*, 59(2), 315–346.
- Sánchez Linde, M. (2017). La convocatoria de la audiencia preliminar en el procedimiento ante el tribunal del jurado. *Justicia*, 2, 491–520.
- Szlajen, F. (2018). Juicios en Ausencia: Visión y aportes del sistema jurídico Judío. *Veritas*, 63(1), 87–120. <https://doi.org/10.15448/1984-6746.2018.1.29656>.
- Taylor, A., & Bonner, M. D. (2017). Policing Economic Growth: Mining, Protest, and State Discourse in Peru and Argentina. *Latin American Research Review*, 52(1), 3–17. <https://doi.org/10.25222/larr.63>.
- Zambrano Solórzano, W. (2019). Garantías constitucionales y principios del proceso penal en la República de Ecuador. *Cuestiones Políticas*, 36(63), 109–132.
- Zavaleta, A., Kessler, G., Alvarado, A., & Zaverucha, J. (2016). Una aproximación a las relaciones entre policías y jóvenes en América Latina. *Política y Gobierno*, 23(1), 201–229.
- Zuleta Gómez, H. J. (2016). *El plazo razonable como garantía procesal*. Tesis para optar el grado académico de Magíster en Derecho. Bogotá D.C.: Universidad Militar de Nueva Granada. <https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/handle/10654/9404/ZuletaGomezHeidyJohana2012.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

ANEXOS

Anexo 01. Matriz de categorización

TÍTULO: La audiencia de juicio oral del acusado contumaz y su plazo de detención. Distrito Judicial de La Libertad, 2019				
PROBLEMAS	OBJETIVOS	SUPUESTOS	CATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS
Problema general ¿De qué manera la audiencia de juicio oral del acusado contumaz se relaciona con el plazo de detención en el Distrito Judicial de La Libertad durante el 2019?	Objetivo general Analizar la relación que existe entre la audiencia de juicio oral del acusado contumaz y el plazo de detención en el Distrito Judicial de La Libertad durante el 2019.	Supuesto general Existe relación significativa entre la audiencia de juicio oral del acusado contumaz y el plazo de detención en el Distrito Judicial de La Libertad durante el 2019, toda vez que para citar audiencia de juicio oral en el caso del acusado contumaz debe evaluarse el plazo de detención una vez que es puesto a disposición del Juzgado.	La audiencia de juicio oral del acusado contumaz	Etapa de apertura de juicio oral
Problemas específicos ¿De qué manera la etapa de apertura de juicio oral se relaciona con el plazo razonable en el Distrito Judicial de La Libertad durante el 2019? ¿De qué manera el auto de citación a juicio oral se relaciona con la detención policial en el Distrito Judicial de La Libertad, 2019?	Objetivos específicos Analizar la relación que existe entre la etapa de apertura y el plazo razonable en el Distrito Judicial de La Libertad durante el 2019. Determinar la relación que existe entre el auto de citación a juicio del acusado contumaz y el plazo razonable en el Distrito Judicial de La Libertad durante el 2019.	Supuestos específicos Existe relación significativa entre la etapa de apertura de juicio oral y el plazo razonable en el Distrito Judicial de La Libertad durante el 2019, toda vez que la instalación de juicio oral hasta su culminación debe realizarse en un marco de tiempo estrictamente necesario y sin dilaciones indebidas.		Auto de citación a juicio del acusado contumaz

		Existe relación significativa entre el auto de citación de juicio y la detención policial en el Distrito Judicial de La Libertad durante el 2019, toda vez que la apertura del juicio oral requiere la presencia obligatoria del acusado, que tratándose de un reo contumaz este se encuentra con detención policial.		
METODOLOGÍA: Enfoque Cualitativo			Plazo de detención	Plazo razonable
TIPO DE INVESTIGACIÓN: Tipo Básica DISEÑO DE INVESTIGACIÓN: Teoría Fundamentada – Diseño Sistemático.				Detención policial

Anexo 02. Guía de Entrevista

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

GUÍA DE ENTREVISTA

TÍTULO:

La audiencia de juicio oral del acusado contumaz y su plazo de detención. Distrito Judicial de La Libertad, 2019

INDICACIONES: El presente instrumento tiene como propósito analizar los fenómenos entorno a la audiencia de juicio oral del acusado contumaz y el plazo de detención en el Distrito Judicial de La Libertad durante el 2019; motivo por el cual se le pide responder las siguientes preguntas con la mayor seriedad, y compromiso.

Entrevistado/a :

Cargo :

Institución :

OBJETIVO GENERAL

Analizar la relación que existe entre la audiencia de juicio oral del acusado contumaz y el plazo de detención en el Distrito Judicial de La Libertad durante el 2019.

Preguntas:

1. De acuerdo con sus conocimientos ¿Existe un plazo para programar la audiencia de juicio oral del acusado contumaz a partir de su detención? Fundamente su respuesta.

2. Desde su experiencia, ¿Cuáles son los criterios que toma en cuenta el Juez para programar la audiencia de juicio oral del acusado contumaz, una vez que es puesto a disposición por la autoridad policial?

3. A partir de sus conocimientos jurídicos ¿Considera Ud. que debería regularse un plazo de detención para convocar audiencia de juicio oral del acusado contumaz? Fundamente su respuesta.

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

Analizar la relación que existe entre la etapa de apertura y el plazo razonable en el Distrito Judicial de La Libertad durante el 2019.

Preguntas:

4. Desde su experiencia, ¿cuáles serían las causas que originan la demora o retraso para iniciar la etapa de apertura de juicio oral dentro un plazo razonable que debería establecerse para su realización en el Distrito Judicial La libertad? Fundamente su respuesta.

5. Desde su experiencia, ¿Qué derechos se vulneran cuando la etapa de apertura de juicio oral no se realiza dentro de un plazo razonable?

6. A partir de su experticia ¿Qué consecuencias trae para la administración de justicia que la etapa de apertura de juicio oral no se adecúe a un plazo razonable?

OBJETIVO ESPECÍFICO 2

Determinar la relación que existe entre el auto de citación a juicio del acusado contumaz y la detención policial en el Distrito Judicial de La Libertad durante el 2019.

Preguntas:

7. Desde su experiencia ¿Considera Ud. que el Juez al momento de expedir el auto de citación a juicio oral debe evaluar o ponderar la detención policial que viene cumpliendo el acusado contumaz? Si es así, fundamente su respuesta.

8. Desde su experiencia ¿Considera Ud. que la detención policial del acusado contumaz debe ceñirse a un plazo determinado, a fin de que mediante el auto de citación a juicio oral se procure su instalación? Fundamente su respuesta.

9. Desde su experticia ¿Cuándo expide auto de citación, qué tiempo considera prudente debe el acusado contumaz encontrarse bajo detención policial hasta la realización de su juicio oral? Fundamente su respuesta.

SELLO	FIRMA

Anexo 02.1. Entrevista del Dr. Carlos Raúl Solar Guevara

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

GUÍA DE ENTREVISTA

TÍTULO:

La audiencia de juicio oral del acusado contumaz y su plazo de detención. Distrito Judicial de La Libertad, 2019

INDICACIONES: El presente instrumento tiene como propósito analizar los fenómenos entorno a la audiencia de juicio oral del acusado contumaz y el plazo de detención en el Distrito Judicial de La Libertad durante el 2019; motivo por el cual se le pide responder las siguientes preguntas con la mayor seriedad, y compromiso.

Entrevistado/a : Carlos Raúl Solar Guevara
Cargo : Juez Oral
Institución : Corte Superior de Justicia de La Libertad.

OBJETIVO GENERAL

Analizar la relación que existe entre la audiencia de juicio oral del acusado contumaz y el plazo de detención en el Distrito Judicial de La Libertad durante el 2019.

Preguntas:

1. De acuerdo a sus conocimientos ¿Existe un plazo para programar la audiencia de juicio oral del acusado contumaz a partir de su detención?

Fundamente su respuesta.

A la actualidad no existe un plazo de terminado en nuestro Código Procesal Penal, sin embargo, en la mayoría de los casos se programa evaluando los plazos de detención penal que regula nuestra Constitución, y de acuerdo con la agenda judicial que manejamos.

2. Desde su experiencia, ¿Cuáles son los criterios que toma en cuenta el Juez para programar la audiencia de juicio oral del acusado contumaz, una vez que es puesto a disposición por la autoridad policial?

En mi experiencia básicamente dos aspectos, primero la naturaleza y gravedad de la comisión del delito, y segundo, el tiempo transcurrido desde que la causa penal fue elevada para juzgamiento, luego dictarse auto de enjuiciamiento.

3. A partir de sus conocimientos jurídicos ¿Considera Ud. que debería regularse un plazo de detención para convocar audiencia de juicio oral del acusado contumaz? Fundamente su respuesta.

Considero acertado q' debe regularse un plazo de detención, toda vez que, va a permitir q' el desarrollo de los juicios se realice en un plazo razonable y adoptar nuevas prácticas q' contribuyan a minimizar la sobrecarga procesal.

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

Analizar la relación que existe entre la etapa de apertura y el plazo razonable en el Distrito Judicial de La Libertad durante el 2019.

Preguntas:

4. Desde su experiencia, ¿cuáles serían las causas que originan la demora o retraso para dar inicio a la etapa de apertura de juicio oral dentro un plazo razonable que debería establecerse para su realización en el Distrito Judicial La libertad? Fundamente su respuesta.

Sin lugar a duda, la sobrecarga procesal existente, la falta de compromiso de las partes para dar una pronta solución al conflicto penal y las posibles excusas justificadas por parte de la defensa técnica para no concurrir a iniciar el juicio oral.

5. Desde su experiencia, ¿Qué derechos se vulneran cuando la etapa de apertura de juicio oral no se realiza dentro de un plazo razonable?

Se valora el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva y el debido proceso, a la vez, q' mientras más se acerca el juicio oral es más probable q' la información a los partes q' deben concurrir se concentren, y no se omita en fello justo.

6. A partir de su experiencia ¿Qué consecuencias trae para la administración de justicia que la etapa de apertura de juicio oral no se adecúe a un plazo razonable?

La inminente robustez procesal, de cierto modo se pierde el sentido de justicia q' debe existir, pues en juicio oral q' no desplaza la actividad probatoria propuesta (órdenes de prueba), puede generar marginación de imparcialidad.

OBJETIVO ESPECÍFICO 2

Determinar la relación que existe entre el auto de citación a juicio del acusado contumaz y la detención policial en el Distrito Judicial de La Libertad durante el 2019.

Preguntas:

7. Desde su experiencia ¿Considera Ud. que el Juez al momento de expedir el auto de citación a juicio oral debe evaluar o ponderar la detención policial que viene cumpliendo el acusado contumaz? Si es así, fundamente su respuesta.

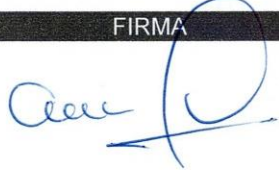
Por supuesto, la libertad de una persona es punto nuclear de un proceso penal, sin embargo, no es un derecho absoluto, y por tanto, debe ser restringido de manera razonable y de acuerdo con las circunstancias del caso.

8. Desde su experiencia ¿Considera Ud. que la detención policial del acusado contumaz debe ceñirse a un plazo determinado, a fin de que mediante el auto de citación a juicio oral se procure su instalación? Fundamente su respuesta.

seria novedoso y acertado regular en plazo de detención, a fin de contrarrestar la sobrecarga procesal, y poder encontrar por respuesta rápida por la parte en conflicto, logrando q se emita un fallo de manera oportuna y justificada

9. Desde su experticia ¿Cuándo expide auto de citación, qué tiempo considera prudente debe el acusado contumaz encontrarse bajo detención policial hasta la realización de su juicio oral? Fundamente su respuesta.

Los criterios debe ser en plazo no mayor de cinco días naturales desde la detención, q permita al justiciable y preparar su defensa, y garantizar q todas las partes tengan conocimiento y asistan al acto de juicio oral luego de su apertura.

SELLO	FIRMA
<p>CARLOS RAUL SOLAR GUEVARA Juez Penal Primer Juzgado Penal Colegiado Supraprovincial de Trujillo</p>	

Anexo 02.2. Entrevista del Dr. Carlos Germán Gutiérrez Gutiérrez

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

GUÍA DE ENTREVISTA

TÍTULO:

La audiencia de juicio oral del acusado contumaz y su plazo de detención. Distrito Judicial de La Libertad, 2019

INDICACIONES: El presente instrumento tiene como propósito analizar los fenómenos entorno a la audiencia de juicio oral del acusado contumaz y el plazo de detención en el Distrito Judicial de La Libertad durante el 2019; motivo por el cual se le pide responder las siguientes preguntas con la mayor seriedad, y compromiso.

Entrevistado/a : CARLOS GERMAN GUTIERREZ GUTIERREZ.

Cargo : Juez Especializado Penal Unipersonal de Trujillo.

Institución : Corte Superior de Justicia de La Libertad.

OBJETIVO GENERAL

Analizar la relación que existe entre la audiencia de juicio oral del acusado contumaz y el plazo de detención en el Distrito Judicial de La Libertad durante el 2019.

Preguntas:

1. De acuerdo a sus conocimientos ¿Existe un plazo para programar la audiencia de juicio oral del acusado contumaz a partir de su detención?
Fundamente su respuesta.

No existe un plazo para programar la audiencia del juzgamiento del contumaz; sin embargo, siendo que la policía judicial comunica dentro de las 24 horas la detención de la persona, se inicia la actividad del personal administrativo y especialista legales así como asistente de audiencia en coordinador conforme al reglamento del Módulo Corporativo Penal en coordinación con la agenda del Juez

a ver qué día y hora se realizará la audiencia, que puede ser el mismo día o en los días siguientes para con conocimiento de las partes se inicie las fases del juzgamiento.

2. Desde su experiencia, ¿Cuáles son los criterios que toma en cuenta el Juez para programar la audiencia de juicio oral del acusado contumaz, una vez que es puesto a disposición por la autoridad policial?

A veces se da prioridad en atención a las condición de la persona como es si es mujer y si está embarazada o se trata de adulto mayor, si es posible y con conocimiento de la defensa técnica y de la fiscalía se programa para el mismo día o los días siguiente o subsiguiente para realizar el juzgamiento, también a que se puede apreciar que quien lo defiende conozca el caso para hacer sus alegatos de apertura como defensa efectiva, incluso si se trata de defensor público para que puede estar en condiciones de defenderlo eficientemente.

3. A partir de sus conocimientos jurídicos ¿Considera Ud. que debería regularse un plazo de detención para convocar audiencia de juicio oral del acusado contumaz? Fundamente su respuesta.

No es necesario su regulación ya que corresponde a la agenda del juzgado el inicio del juzgamiento, y que las partes estén en las condiciones de iniciar el juzgamiento adecuadamente, ya que se mantendría la custodia policial hasta que se agote las fase de juzgamiento que requiere su presencia indispensable, que es hasta cuando se le pregunta si declararía o no en el juzgamiento.

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

Analizar la relación que existe entre la etapa de apertura y el plazo razonable en el Distrito Judicial de La Libertad durante el 2019.

Preguntas:

4. Desde su experiencia, ¿cuáles serían las causas que originan la demora o retraso para dar inicio a la etapa de apertura de juicio oral dentro un plazo razonable que debería establecerse para su realización en el Distrito Judicial La libertad? Fundamente su respuesta.

La programación de la audiencia de juzgamiento del contumaz requiere que las demás partes conozcan el inicio del juicio (actor civil y la fiscalía), quienes tienen que buscar su carpeta fiscal o ubicar los testigos y peritos como medios de prueba para ser actuados, ya que ante la puesta a disposición del acusado esta ha sido imprevista y repentina para el inicio del juzgamiento, debiendo todos estar en condiciones procesales idóneas para iniciar y realizar los actos procesales que les corresponde en juzgamiento.

5. Desde su experiencia, ¿Qué derechos se vulneran cuando la etapa de apertura de juicio oral no se realiza dentro de un plazo razonable?

El plazo razonable para señalar fecha de audiencia puede ser realizarla dentro de los 7 días desde su detención física, y no existe vulneración de derechos ya que la condición de contumaz es como consecuencia de su renuencia a no comparecer ante la citación del juzgado.

6. A partir de su experticia ¿Qué consecuencias trae para la administración de justicia que la etapa de apertura de juicio oral no se adecúe a un plazo razonable?

Las consecuencias de realizarlo dentro de un plazo razonable están en atención de las características del proceso, porque para que se instale el juzgamiento todas las partes deben estar en condiciones de ser eficientes en la audiencia de instalación de juzgamiento y asimismo en el contexto de la administración de la agenda del juzgado para el inicio del juicio y el desarrollo de la actividad probatoria si fuera el caso.

OBJETIVO ESPECÍFICO 2

Determinar la relación que existe entre el auto de citación a juicio del acusado contumaz y la detención policial en el Distrito Judicial de La Libertad durante el 2019.

Preguntas:

7. Desde su experiencia ¿Considera Ud. que el Juez al momento de expedir el auto de citación a juicio oral debe evaluar o ponderar la detención policial que viene cumpliendo el acusado contumaz? Si es así, fundamente su respuesta.


Claro que sí, debe tenerse en cuenta el tiempo que ya viene estando privado de su libertad pero además las condiciones como persona referidas anteriormente y sus condiciones de salud acreditadas, pero como se ha indicado debe realizarse las acciones necesarias para programar la audiencia y que en esa fecha se instale el juzgamiento de una manera normal a fin que no se frustre, porque si fuera así se mantendría su conducción compulsiva hasta que se instale válidamente el juzgamiento y se pronuncie el actor civil y la defensa sobre la acusación y las demás pretensiones.

8. Desde su experiencia ¿Considera Ud. que la detención policial del acusado contumaz debe ceñirse a un plazo determinado, a fin de que mediante el auto de citación a juicio oral se procure su instalación? Fundamente su respuesta.

Como se indicó el plazo razonable también está en relación a los juzgamientos programados que viene desarrollando el juzgado función a las condiciones del juzgado, que ante la comunicación de la conducción compulsiva de un contumaz tiene que señalarse una fecha y hora para instalarse una audiencia y desarrollarse normalmente el juzgamiento.

9. Desde su experticia ¿Cuándo expide auto de citación, qué tiempo considera prudente debe el acusado contumaz encontrarse bajo detención policial hasta la realización de su juicio oral? Fundamente su respuesta.

Puede ser desde 1 día hasta 7 días según las circunstancias y condiciones antes descritas según sea el caso en concreto.

SELLO	FIRMA
Carlos Germán Gutiérrez Gutierrez Juez Especializado Penal de Trujillo	

Anexo 02.3. Entrevista de Dyran Jorge Linares Rebaza

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

GUÍA DE ENTREVISTA

TÍTULO:

La audiencia de juicio oral del acusado contumaz y su plazo de detención. Distrito Judicial de La Libertad, 2019

INDICACIONES: El presente instrumento tiene como propósito analizar los fenómenos entorno a la audiencia de juicio oral del acusado contumaz y el plazo de detención en el Distrito Judicial de La Libertad durante el 2019; motivo por el cual se le pide responder las siguientes preguntas con la mayor seriedad, y compromiso.

Entrevistado/a : Dyran Jorge Linares Rebaza.

Cargo : Juez especializado penal.

Institución : Corte Superior de Justicia de la Libertad.

OBJETIVO GENERAL

Analizar la relación que existe entre la audiencia de juicio oral del acusado contumaz y el plazo de detención en el Distrito Judicial de La Libertad durante el 2019.

Preguntas:

1. De acuerdo a sus conocimientos ¿Existe un plazo para programar la audiencia de juicio oral del acusado contumaz a partir de su detención?

Fundamente su respuesta.

No existe, de manera taxativa, en nuestro ordenamiento procesal penal.

2. Desde su experiencia, ¿Cuáles son los criterios que toma en cuenta el Juez para programar la audiencia de juicio oral del acusado contumaz, una vez que es puesto a disposición por la autoridad policial?

La disponibilidad de tiempo en la agenda judicial y el tiempo para realizar las notificaciones.

3. A partir de sus conocimientos jurídicos ¿Considera Ud. que debería regularse un plazo de detención para convocar audiencia de juicio oral del acusado contumaz? Fundamente su respuesta.

Sí, porque este vacío legal puede generar decisiones arbitrarias.

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

Analizar la relación que existe entre la etapa de apertura y el plazo razonable en el Distrito Judicial de La Libertad durante el 2019.

Preguntas:

4. Desde su experiencia, ¿cuáles serían las causas que originan la demora o retraso para dar inicio a la etapa de apertura de juicio oral dentro un plazo razonable que debería establecerse para su realización en el Distrito Judicial La libertad? Fundamente su respuesta.

Las causas son: 1) La elevada carga procesal, 2) La falta de personal y 3) La demora en la devolución de cargos de notificación. De modo que los problemas son esencialmente logísticos.

5. Desde su experiencia, ¿Qué derechos se vulneran cuando la etapa de apertura de juicio oral no se realiza dentro de un plazo razonable?

En relación con el procesado el derecho a ser juzgado en un plazo razonable.
En relación con el agraviado el derecho a obtener una respuesta de la administración de justicia en un plazo razonable.

6. A partir de su experticia ¿Qué consecuencias trae para la administración de justicia que la etapa de apertura de juicio oral no se adecúe a un plazo razonable?

Las consecuencias son: 1) Demora de la administración de justicia, que afecta a todas las partes procesales, así como a los órganos de prueba, pues pierden el interés en el esclarecimiento de la verdad, y 2) Pérdida de legitimidad de la administración de justicia, pues la población no confía en sus jueces.

OBJETIVO ESPECÍFICO 2

Determinar la relación que existe entre el auto de citación a juicio del acusado contumaz y la detención policial en el Distrito Judicial de La Libertad durante el 2019.

Preguntas:

7. Desde su experiencia ¿Considera Ud. que el Juez al momento de expedir el auto de citación a juicio oral debe evaluar o ponderar la detención policial que viene cumpliendo el acusado contumaz? Si es así, fundamente su respuesta.

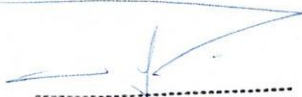
Sí, porque se debe evaluar que el tiempo de detención sea el estrictamente necesario.

8. Desde su experiencia ¿Considera Ud. que la detención policial del acusado contumaz debe ceñirse a un plazo determinado, a fin de que mediante el auto de citación a juicio oral se procure su instalación? Fundamente su respuesta.

Sí, porque de ese modo se evitan decisiones arbitrarias.

9. Desde su experticia ¿Cuándo expide auto de citación, qué tiempo considera prudente debe el acusado contumaz encontrarse bajo detención policial hasta la realización de su juicio oral? Fundamente su respuesta.

Un tiempo máximo de siete días, porque se debe considerar la agenda judicial y la adecuada notificación tanto a las partes procesales como a los órganos de prueba.

SELLO	FIRMA
<p>DYRAN JORGE LINARES REBAZA Juez Penal Primer Juzgado Penal Colegiado Supraprovincial de Trujillo</p>	
	<p>Dyran Jorge Linares Rebaza JUEZ DIRECTOR DE DEBATES Primer Juzgado Penal Colegiado Corte Superior de Justicia de La Libertad</p>

Anexo 02.4. Entrevista del Dr. Juan Martin Ramírez Saenz

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

GUÍA DE ENTREVISTA

TÍTULO:

La audiencia de juicio oral del acusado contumaz y su plazo de detención. Distrito Judicial de La Libertad, 2019

INDICACIONES: El presente instrumento tiene como propósito analizar los fenómenos entorno a la audiencia de juicio oral del acusado contumaz y el plazo de detención en el Distrito Judicial de La Libertad durante el 2019; motivo por el cual se le pide responder las siguientes preguntas con la mayor seriedad, y compromiso.

Entrevistado/a : Juan Martín Ramírez Saenz

Cargo : Juez Penal

Institución : Corte Superior de Justicia de La Libertad

OBJETIVO GENERAL

Analizar la relación que existe entre la audiencia de juicio oral del acusado contumaz y el plazo de detención en el Distrito Judicial de La Libertad durante el 2019.

Preguntas:

1. De acuerdo a sus conocimientos ¿Existe un plazo para programar la audiencia de juicio oral del acusado contumaz a partir de su detención?
Fundamente su respuesta.

Nuestra ley procesal penal no regula ningún plazo para atender la audiencia del acusado contumaz, por lo general se programa conforme a la agenda judicial de cada despacho.

2. Desde su experiencia, ¿Cuáles son los criterios que toma en cuenta el Juez para programar la audiencia de juicio oral del acusado contumaz, una vez que es puesto a disposición por la autoridad policial?

En mi experiencia como Juez de Juzgamiento, además de tener en cuenta la programación ordinaria de mis audiencias, también utilizaba como criterios, primero, el tiempo para emplazar a todas las partes, segundo, la complejidad del caso penal, y tercero, la posibilidad o no de arribar a una salida alternativa.

3. A partir de sus conocimientos jurídicos ¿Considera Ud. que debería regularse un plazo de detención para convocar audiencia de juicio oral del acusado contumaz? Fundamente su respuesta.

Si resulta necesario, toda vez que, va a permitir sincerar y manejar adecuadamente la sobrecarga procesal, disminuir esfuerzos por parte del personal jurisdiccional y policial, y sobre todo evitar márgenes de impunidad, ante el desinterés que puedan tener los órganos de prueba para presentarse al juicio oral luego de transcurrido mucho tiempo.

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

Analizar la relación que existe entre la etapa de apertura y el plazo razonable en el Distrito Judicial de La Libertad durante el 2019.

Preguntas:

4. Desde su experiencia, ¿cuáles serían las causas que originan la demora o retraso para dar inicio a la etapa de apertura de juicio oral dentro un plazo razonable que debería establecerse para su realización en el Distrito Judicial La libertad? Fundamente su respuesta.

En mi experiencia, la falta de preparación del abogado defensor para dar inicio al alegato de apertura, la agenda judicial bastante recargada, y la falta de recursos humanos y logística para atender de manera oportuna y debida tal problemática.

5. Desde su experiencia, ¿Qué derechos se vulneran cuando la etapa de apertura de juicio oral no se realiza dentro de un plazo razonable?

Se vulnera estrictamente el derecho a la víctima de reparar el daño causado, ya que, el tiempo transcurrido por la renuencia del acusado contumaz origina que los órganos de prueba pierdan el compromiso de contribuir con la administración de justicia, y, por ende, no se emita una sentencia conforme a las circunstancias del caso concreto.

6. A partir de su experticia ¿Qué consecuencias trae para la administración de justicia que la etapa de apertura de juicio oral no se adecúe a un plazo razonable?

Se da un mal mensaje a la población pues el paso del tiempo sin que se emita una sentencia contra el acusado contumaz abre la posibilidad de que sea absuelto por falta de testigos que acrediten o corroboren su grado de participación, además, genera un doble esfuerzo por todos los entes del sistema de justicia penal, que adicionalmente a sus actividades ordinarias, tienen que intervenir de manera imprevista cuando se produce la detención del contumaz.

OBJETIVO ESPECÍFICO 2

Determinar la relación que existe entre el auto de citación a juicio del acusado contumaz y la detención policial en el Distrito Judicial de La Libertad durante el 2019.

Preguntas:

7. Desde su experiencia ¿Considera Ud. que el Juez al momento de expedir el auto de citación a juicio oral debe evaluar o ponderar la detención policial que viene cumpliendo el acusado contumaz? Si es así, fundamente su respuesta.

El derecho a la libertad personal debe ser respetado en todo momento del proceso penal, no obstante, frente al caso de un acusado contumaz debe tomarse las acciones correctivas que permita emitir pronunciamiento de fondo los más


pronto, ahí la necesidad de que pueda permanecer detenido por un tiempo mayor.

- 8. Desde su experiencia ¿Considera Ud. que la detención policial del acusado contumaz debe ceñirse a un plazo determinado, a fin de que mediante el auto de citación a juicio oral se procure su instalación? Fundamente su respuesta.**

Por supuesto, eso debe ser la consecuencia o el resultado de la detención del acusado contumaz, que se llegue a la instalación del juicio oral, pues si solo se resuelve su situación jurídica, de nada sirve el esfuerzo desplegado por el personal jurisdiccional y policial, quienes ante una eventual inasistencia del acusado (que por lo general suele ocurrir) tienen que nuevamente realizar los trámites respectivos para lograr su ubicación y captura.

- 9. Desde su experticia ¿Cuándo expide auto de citación, qué tiempo considera prudente debe el acusado contumaz encontrarse bajo detención policial hasta la realización de su juicio oral? Fundamente su respuesta.**

Bueno en mi experiencia como juez de juzgamiento y conocedor del sistema penal donde actualmente me desempeño como juez de garantías, considero que sería factible un plazo no mayor 05 de días naturales desde que se produce la detención, a fin de lograr un debido emplazamiento de las partes, así como, evaluar y/o ubicar a los órganos de prueba que deban concurrir al juicio oral.

SELLO	FIRMA
JUAN MARTIN RAMIREZ SAENZ Juez Penal Primer Juzgado de Investigación Preparatoria de Trujillo	

Anexo 02.5. Entrevista de la Dra. María del Pilar Rubio Cisneros

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

GUÍA DE ENTREVISTA

TÍTULO:

La audiencia de juicio oral del acusado contumaz y su plazo de detención. Distrito Judicial de La Libertad, 2019

INDICACIONES: El presente instrumento tiene como propósito analizar los fenómenos entorno a la audiencia de juicio oral del acusado contumaz y el plazo de detención en el Distrito Judicial de La Libertad durante el 2019; motivo por el cual se le pide responder las siguientes preguntas con la mayor seriedad, y compromiso.

Entrevistado/a : *María del Pilar Rubio Cisneros*
Cargo : *Juez Penal*
Institución : *Corte Superior de Justicia de La Libertad*

OBJETIVO GENERAL

Analizar la relación que existe entre la audiencia de juicio oral del acusado contumaz y el plazo de detención en el Distrito Judicial de La Libertad durante el 2019.

Preguntas:

1. De acuerdo a sus conocimientos ¿Existe un plazo para programar la audiencia de juicio oral del acusado contumaz a partir de su detención?

Fundamente su respuesta.

Nuestro Código no establece ningún plazo, particularmente para programar audiencia del contumaz evalúo el plazo de detención y cómo cumpliendo luego q' es puesto a disposición por la policía y si el abogado defensor ha tenido un acercamiento o coordinación con el personal jurisdiccional.

2. Desde su experiencia, ¿Cuáles son los criterios que toma en cuenta el Juez para programar la audiencia de juicio oral del acusado contumaz, una vez que es puesto a disposición por la autoridad policial?

Lo principal q' cuando se comuniqua su detención al juzgado tenga su abogado defensor, el tiempo q' ha estado en clandestinidad, la gravedad del hecho punible y si existe una posibilidad de llegar a una conclusión anticipada.

3. A partir de sus conocimientos jurídicos ¿Considera Ud. que debería regularse un plazo de detención para convocar audiencia de juicio oral del acusado contumaz? Fundamente su respuesta.

Debe establecerse un plazo de detención, para evitar cuestionamientos de las partes y desarrollar un juicio oral dentro de un plazo razonable, con todas las garantías de ley q' permita emitir una sentencia justa y razonada.

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

Analizar la relación que existe entre la etapa de apertura y el plazo razonable en el Distrito Judicial de La Libertad durante el 2019.

Preguntas:

4. Desde su experiencia, ¿cuáles serían las causas que originan la demora o retraso para dar inicio a la etapa de apertura de juicio oral dentro un plazo razonable que debería establecerse para su realización en el Distrito Judicial La libertad? Fundamente su respuesta.

Que existe una falta de compromiso por los operadores de justicia para llevar a cabo la audiencia, quienes alegan diferentes motivos con tal de q' solo se resuelva la situación jurídica, así como la falta de regulación normativa para dar solución a este problema.

5. Desde su experiencia, ¿Qué derechos se vulneran cuando la etapa de apertura de juicio oral no se realiza dentro de un plazo razonable?

Directamente el derecho de reparar el daño causado y la tutela jurisdiccional efectiva, la víctima se vuelve en un espectador del proceso, se desnaturaliza y/o se pierde la real información que debe ingresar al juicio ya que algunos testigos o peritos ya no concurren, relativizan o pierden su versión sobre los hechos.

6. A partir de su experticia ¿Qué consecuencias trae para la administración de justicia que la etapa de apertura de juicio oral no se adecúe a un plazo razonable?

Genera más sobrecarga procesal, los secretarios tienen que doblegar esfuerzos para renovar las órdenes de captura, los policías están más atentos para ubicar al contumaz, la parte agraviada con el tiempo pierde su compromiso para contribuir con una correcta administración de justicia, generando impunidad.

OBJETIVO ESPECÍFICO 2

Determinar la relación que existe entre el auto de citación a juicio del acusado contumaz y la detención policial en el Distrito Judicial de La Libertad durante el 2019.

Preguntas:

7. Desde su experiencia ¿Considera Ud. que el Juez al momento de expedir el auto de citación a juicio oral debe evaluar o ponderar la detención policial que viene cumpliendo el acusado contumaz? Si es así, fundamente su respuesta.


La libertad de una persona siempre es un derecho primordial que se debe evaluar, sin embargo, considerando que la restricción del mismo se da a consecuencia de la conducta negativa del acusado, es ponderado y razonado que se fije un plazo para lograr la instalación de su juicio.

8. Desde su experiencia ¿Considera Ud. que la detención policial del acusado contumaz debe ceñirse a un plazo determinado, a fin de que mediante el auto de citación a juicio oral se procure su instalación? Fundamente su respuesta.

Es necesario, por eso debe existir una regulación normativa q' establezca criterios para atender la audiencia del contumaz, y q' exija al juzgador motivar el plazo de detención q' debe cumplir, de lo contrario, solo se van a limitar a resolver la situación jurídica, convirtiendo la audiencia en un mero trámite

9. Desde su experticia ¿Cuándo expide auto de citación, qué tiempo considera prudente debe el acusado contumaz encontrarse bajo detención policial hasta la realización de su juicio oral? Fundamente su respuesta.

Un plazo no mayor de cinco días naturales desde q' es detenido por la policía, el plazo tiene q' ser motivado por el juzgador, atendiendo a la gravedad del delito, la garantía del derecho de defensa, y la posibilidad de q' los principales operadores después del contumaz, fiscal y abogados defensor concurren a la audiencia debidamente preparados.

SELLO	FIRMA
MARIA DEL PILAR RUBIO CISNEROS Juez Penal Segundo Juzgado Penal Colegiado Supraprovincial de Trujillo	

Anexo 02.6. Entrevista del Dr. Luis Alberto Solís Vásquez

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

GUÍA DE ENTREVISTA

TÍTULO:

La audiencia de juicio oral del acusado contumaz y su plazo de detención. Distrito Judicial de La Libertad, 2019

INDICACIONES: El presente instrumento tiene como propósito analizar los fenómenos entorno a la audiencia de juicio oral del acusado contumaz y el plazo de detención en el Distrito Judicial de La Libertad durante el 2019; motivo por el cual se le pide responder las siguientes preguntas con la mayor seriedad, y compromiso.

Entrevistado/a : Luis Alberto Solís Vásquez
Cargo : Juez Penal
Institución : Poder Judicial

OBJETIVO GENERAL

Analizar la relación que existe entre la audiencia de juicio oral del acusado contumaz y el plazo de detención en el Distrito Judicial de La Libertad durante el 2019.

Preguntas:

1. De acuerdo a sus conocimientos ¿Existe un plazo para programar la audiencia de juicio oral del acusado contumaz a partir de su detención?

Fundamente su respuesta.

No existe plazo específico en la Norma Procesal Penal, Pero de hecho que analógicamente debe resolverse la situación jurídica a las 48 horas.

2. Desde su experiencia, ¿Cuáles son los criterios que toma en cuenta el Juez para programar la audiencia de juicio oral del acusado contumaz, una vez que es puesto a disposición por la autoridad policial?

En el día o al día siguiente.

3. A partir de sus conocimientos jurídicos ¿Considera Ud. que debería regularse un plazo de detención para convocar audiencia de juicio oral del acusado contumaz? Fundamente su respuesta.

Sí. por Seguridad Jurídica y para q' no se vulnere el plazo razonable del detenido.

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

Analizar la relación que existe entre la etapa de apertura y el plazo razonable en el Distrito Judicial de La Libertad durante el 2019.

Preguntas:

4. Desde su experiencia, ¿cuáles serían las causas que originan la demora o retraso para dar inicio a la etapa de apertura de juicio oral dentro un plazo razonable que debería establecerse para su realización en el Distrito Judicial La libertad? Fundamente su respuesta.

la cantidad de audiencias que ya están Programados
con meses de anticipación.

5. Desde su experiencia, ¿Qué derechos se vulneran cuando la etapa de apertura de juicio oral no se realiza dentro de un plazo razonable?

El Plazo razonable, el derecho a ser juzgado dentro de este plazo.

6. A partir de su experticia ¿Qué consecuencias trae para la administración de justicia que la etapa de apertura de juicio oral no se adecúe a un plazo razonable?

Demora y afectación a la tutela de los partes a ser juzgados dentro de un Plazo razonable.

OBJETIVO ESPECÍFICO 2

Determinar la relación que existe entre el auto de citación a juicio del acusado contumaz y la detención policial en el Distrito Judicial de La Libertad durante el 2019.

Preguntas:

7. Desde su experiencia ¿Considera Ud. que el Juez al momento de expedir el auto de citación a juicio oral debe evaluar o ponderar la detención policial que viene cumpliendo el acusado contumaz? Si es así, fundamente su respuesta.


Sí, Porque una persona no podría estar detenida mas de 48 horas, que es el Procedimiento que yo utilizo.

8. Desde su experiencia ¿Considera Ud. que la detención policial del acusado contumaz debe ceñirse a un plazo determinado, a fin de que mediante el auto de citación a juicio oral se procure su instalación? Fundamente su respuesta.

Sí, Porque una persona que no está con prisión preventiva,
no puede estar mucho tiempo detenido. Se afecta su
libertad personal.

9. Desde su experticia ¿Cuándo expide auto de citación, qué tiempo considera prudente debe el acusado contumaz encontrarse bajo detención policial hasta la realización de su juicio oral? Fundamente su respuesta.

Uno o dos días desde que me ponen a conocimiento
la policía nacional.

SELLO	FIRMA
LUIS ALBERTO SOLIS VASQUEZ Juez Penal Juzgado Penal Unipersonal Supraprovincial de Ascope	

LUIS ALBERTO SOLIS VASQUEZ
JUEZ PENAL TRIBUTARIO
Juzgado Unipersonal Supraprovincial de Ascope
Corte Superior de Justicia de La Libertad

Anexo 02.7. Entrevista del Dr. César Augusto Ortiz Mostacero

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

GUÍA DE ENTREVISTA

TÍTULO:

La audiencia de juicio oral del acusado contumaz y su plazo de detención. Distrito Judicial de La Libertad, 2019

INDICACIONES: El presente instrumento tiene como propósito analizar los fenómenos entorno a la audiencia de juicio oral del acusado contumaz y el plazo de detención en el Distrito Judicial de La Libertad durante el 2019; motivo por el cual se le pide responder las siguientes preguntas con la mayor seriedad, y compromiso.

Entrevistado/a : *César Augusto Ortiz Mostacero*
Cargo : *Juez Superior*
Institución : *Corte Superior de Justicia de La Libertad.*

OBJETIVO GENERAL

Analizar la relación que existe entre la audiencia de juicio oral del acusado contumaz y el plazo de detención en el Distrito Judicial de La Libertad durante el 2019.

Preguntas:

1. De acuerdo a sus conocimientos ¿Existe un plazo para programar la audiencia de juicio oral del acusado contumaz a partir de su detención?

Fundamente su respuesta.

No está regulado un plazo en nuestra Norma Procesal, se utiliza diversas circunstancias para programar el juicio oral, ya sea, de acuerdo con la programación de sustancia o gravedad del ilícito penal.

2. Desde su experiencia, ¿Cuáles son los criterios que toma en cuenta el Juez para programar la audiencia de juicio oral del acusado contumaz, una vez que es puesto a disposición por la autoridad policial?

En mi experiencia como juez penal de juzgamiento, cuando se trata de un acusado contumaz, se toma en cuenta el tiempo que el acusado ha estado en clandestinidad, la complejidad del caso, el plazo transcurrido desde la comisión del delito, y sobre todo si cuenta con abogados defensores que lo represente.

3. A partir de sus conocimientos jurídicos ¿Considera Ud. que debería regularse un plazo de detención para convocar audiencia de juicio oral del acusado contumaz? Fundamente su respuesta.

Es necesario regular un plazo, que permita a las partes garantizar un adecuado juicio oral, ya que, el tiempo dilatado por la renuencia del acusado puede originar un perjuicio de la parte agraviada para concurrir a la audiencia.

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

Analizar la relación que existe entre la etapa de apertura y el plazo razonable en el Distrito Judicial de La Libertad durante el 2019.

Preguntas:

4. Desde su experiencia, ¿cuáles serían las causas que originan la demora o retraso para dar inicio a la etapa de apertura de juicio oral dentro un plazo razonable que debería establecerse para su realización en el Distrito Judicial La libertad? Fundamente su respuesta.

Considero la falta de ética por parte de los abogados, que solicitan de manera reiterada la reprogramación de las audiencias, así mismo, la falta de normas que permitan manejar y atender dicha problemática.

5. Desde su experiencia, ¿Qué derechos se vulneran cuando la etapa de apertura de juicio oral no se realiza dentro de un plazo razonable?

Se vulnera principalmente el derecho al resarcimiento del daño sufrido por la víctima a consecuencia del delito, puesto que, debe esperarse y estar a la expectativa que el acusado contumaz sea ubicado y ver la posibilidad que se instale su juicio.

6. A partir de su experticia ¿Qué consecuencias trae para la administración de justicia que la etapa de apertura de juicio oral no se adecúe a un plazo razonable?

Origina mayores esfuerzos para los proveedores judiciales y la policía quienes deben encargarse de traer y/o ubicar al acusado contumaz a fin de que se pueda resolver su situación jurídica, y evaluar si procede la instalación de su juicio oral.

OBJETIVO ESPECÍFICO 2

Determinar la relación que existe entre el auto de citación a juicio del acusado contumaz y la detención policial en el Distrito Judicial de La Libertad durante el 2019.

Preguntas:

7. Desde su experiencia ¿Considera Ud. que el Juez al momento de expedir el auto de citación a juicio oral debe evaluar o ponderar la detención policial que viene cumpliendo el acusado contumaz? Si es así, fundamente su respuesta.


De hecho, que debe evaluarse su detención, pero considerando que la libertad personal es un derecho absoluto, debe resolverse su conducta dentro del proceso penal y el tiempo que se ha postergado de la acción de la justicia.

8. Desde su experiencia ¿Considera Ud. que la detención policial del acusado contumaz debe ceñirse a un plazo determinado, a fin de que mediante el auto de citación a juicio oral se procure su instalación? Fundamente su respuesta.

Es necesario que se regule un plazo, tanto para lograr mayores resultados en la administración de justicia, y dar una solución pronta a la causa penal, logrando que la víctima obtenga respuesta a sus intereses.

9. Desde su experticia ¿Cuándo expide auto de citación, qué tiempo considera prudente debe el acusado contumaz encontrarse bajo detención policial hasta la realización de su juicio oral? Fundamente su respuesta.

Lo prudente sería hasta cinco días naturales desde que es detenido, para que las partes puedan comparecer y asistir al acto de audiencia, el abogado defensor no incurra en salidas de representación inopórtuna, y los servidores judiciales efectúen las diligencias respectivas.

SELLO	FIRMA
<p>CESAR AUGUSTO ORTIZ MOSTACERO Juez Superior Sala Mixta Descentralizada de Sánchez Carrión – Huamachuco</p>	

Anexo 02.8. Tabulación de las entrevistas

Objetivo de Desarrollo de Tesis	Preguntas Entrevistados	Carlos Germán Gutiérrez Gutiérrez Juez Especializado Penal Unipersonal de Trujillo en la Corte Superior de Justicia de La Libertad	Carlos Raúl Solar Guevara Juez Penal en la Corte Superior de Justicia de La Libertad	Cesar Augusto Ortiz Mostacero Juez Superior en la Corte Superior de Justicia de La Libertad	Dyran Jorge Linares Rebaza Juez Especializado Penal en la Corte Superior de Justicia de La Libertad	Luis Alberto Solís Vásquez Juez Penal en el Poder Judicial	María Del Pilar Rubio Cisneros Juez Penal en la Corte Superior de Justicia de La Libertad	Juan Martín Ramírez Saenz Juez Penal en la Corte Superior de Justicia de La Libertad
Objetivo general: Analizar la relación que existe entre la audiencia de juicio oral del acusado contumaz y el plazo de detención en el Distrito Judicial de La Libertad durante el 2019.	1.- De acuerdo a sus conocimientos ¿Existe un plazo para programar la audiencia de juicio oral del acusado contumaz a partir de su detención? Fundamente su respuesta.	Rpta. - No existe un plazo para programar la audiencia de juzgamiento del contumaz; sin embargo, siendo que la policía judicial comunica dentro de las 24 horas la detención de la persona, se inicia la actividad del personal administrativo y especialistas legales, así como, asistente de audiencia y coordinador conforme al Reglamento del Módulo Corporativo Penal en coordinación con la agenda del Juez a ver qué día	Rpta. - A la actualidad no existe un plazo determinado en nuestro Código Procesal Penal, sin embargo, en la mayoría de los casos se programa evaluando los plazos de detención policial que regula nuestra constitución, y de acuerdo con la agenda judicial que manejamos.	Rpta. - No está regulado un plazo en nuestra norma procesal, se utiliza diversas circunstancias para programar el juicio oral, ya sea, de acuerdo con la programación de audiencias o la gravedad del ilícito penal.	Rpta.- No existe de manera taxativa en nuestro ordenamiento procesal penal.	Rpta.- No existe plazo específico en la norma procesal penal, pero de hecho que analógicamente debe resolverse la situación jurídica a las 48 horas.	Rpta.- Nuestro Código no establece ningún plazo, particularmente para programar audiencia del contumaz evalúo el plazo de detención que viene cumpliendo luego que es puesto a disposición por la policía, y si el abogado defensor ha tenido un acercamiento o coordinación con el personal jurisdiccional.	Rpta.- Nuestra ley procesal penal no regula ningún plazo para atender la audiencia del acusado contumaz, por lo general se programa conforme a la agenda judicial de cada despacho.

		y hora se realizará la audiencia, que puede ser el mismo día o en los días siguientes para con conocimiento de las partes se inicie las fases del juzgamiento.						
	REDACCIÓN DE LA DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS DE LA PRIMERA INTERROGANTE.	Todos los entrevistados concuerdan la ausencia de un plazo determinado en el Código Procesal Penal, para programar la audiencia de juicio oral del acusado contumaz a partir de su detención.						
	2.- Desde su experiencia, ¿Cuáles son los criterios que toma en cuenta el Juez para programar la audiencia de juicio oral del acusado contumaz, una vez que es puesto a disposición por la autoridad policial?	Rpta. - A veces se da prioridad en atención a la condición de la persona como es si es mujer y si está embarazada o se trata de adulto mayor, si es posible y con conocimiento de la defensa técnica y de la fiscalía se programa para el mismo día o los días siguientes o subsiguiente para realizar el juzgamiento, también a que se puede apreciar que quien lo defiende conozca el caso para hacer	Rpta. - En mi caso evalué básicamente dos aspectos, primero, la naturaleza y gravedad de la comisión del delito, y segundo, el tiempo transcurrido desde que la causa penal fue elevada para su juzgamiento, luego de dictarse auto de enjuiciamiento.	Rpta. - En mi experiencia como Juez Penal de Juzgamiento, más de diez años, se toma en cuenta el tiempo que el acusado ha estado en clandestinidad, la complejidad del caso, el plazo transcurrido desde la comisión del delito, y sobre todo si cuenta con abogado defensor que lo represente.	Rpta.- La disponibilidad de tiempo en la agenda judicial y el tiempo para realizar las notificaciones.	Rpta.- En el día o al día siguiente.	Rpta.- Lo principal que cuando se comunique su detención al juzgado tenga su abogado defensor, el tiempo que ha estado en clandestinidad, la gravedad del hecho punible, y si existe una posibilidad de llegar a una conclusión anticipada.	Rpta.- En mi experiencia como Juez de Juzgamiento, además de tener en cuenta la programación ordinaria de mis audiencias, también utilizaba como criterios, primero, el tiempo para emplazar a todas las partes, segundo, la complejidad del caso penal, y tercero, la posibilidad o

		sus alegatos de apertura como defensa efectiva, incluso si se trata de defensor público para que puede estar en condiciones de defenderlo eficientemente.						no de arribar a una salida alternativa.
	REDACCIÓN DE LA DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS DE LA SEGUNDA INTERROGANTE.	Carlos German Gutiérrez Gutiérrez (2021), nos dice que, primordialmente, se debe de ver las condiciones del estado actual de la persona imputada. Por otro lado, Carlos Raúl Solar Guevara (2021), al igual que María del Pilar Rubio Cisneros (2021) declaran que los primeros criterios que se deben de tomar en cuenta son la gravedad del delito ejecutado, y el tiempo que pasó desde que la causa penal fue elevada para su juzgamiento. Asimismo, Cesar Augusto Ortiz Mostacero (2021), expone, que los criterios relevantes son el tiempo que el acusado ha estado de fuga, la gravedad del caso, y el plazo transcurrido desde la comisión del delito. Por otra parte, Dyras Jorge Linares (2021), declara que los criterios para programar la audiencia, son la disponibilidad del tiempo, y el plazo del envío de las notificaciones. Además, Luis Alberto Solís Vásquez (2021), que la programación del juicio oral se debe de dar al día siguiente. Por último, Juan Martin Ramírez Saenz (2021), nos dice que los criterios que se deben de tomar en consideración son la programación ordinaria de audiencias, el tiempo para emplazar las partes, la gravedad del delito, y la posibilidad de considerar una opción alternativa.						
	3.- A partir de sus conocimientos jurídicos ¿Considera Ud. que debería regularse un plazo de detención para convocar audiencia de juicio oral del acusado contumaz? Fundamente su respuesta.	Rpta.- No es necesario su regulación ya que corresponde a la agenda del juzgado el inicio del juzgamiento, y que las partes estén en las condiciones de iniciar el juzgamiento adecuadamente, ya que se mantendría la custodia policial hasta que se agote la fase del juzgamiento que requiere su presencia indispensable, que es hasta	Rpta. - Considero acertado que debe regularse un plazo de detención, toda vez que, va a permitir que el desarrollo de los juicios se realice en un plazo razonable, y adoptar nuevas prácticas que contribuyan a minorizar la sobrecarga procesal.	Rtpa. - Es necesario regular un plazo, que permita a las partes garantizar un adecuado juicio oral, ya que, el tiempo dilatado por la renuencia del acusado puede originar un desinterés de la parte agraviada para concurrir a la audiencia.	Rpta.- Si porque este vacío legal puede generar decisiones arbitrarias	Rpta. Sí por seguridad jurídica y para que no se vulnere el plazo razonable del detenido.	Rpta.- Debe establecerse un plazo de detención, para evitar cuestionamientos de las partes y desarrollar un juicio oral dentro de un plazo razonable, con todas las garantías de ley que permita emitir una sentencia justa y razonada.	Rpta.- Si resulta necesario, toda vez que, va a permitir sincerar y manejar adecuadamente la sobrecarga procesal, disminuir esfuerzos por parte del personal jurisdiccional y policial, y sobre todo evitar márgenes de impunidad, ante el desinterés que puedan tener

		cuando se le pregunta si declararía o no en el juzgamiento.						los órganos de prueba para presentarse al juicio oral luego de transcurrido mucho tiempo.
	REDACCIÓN DE LA DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS DE LA TERCERA INTERROGANTE.	Carlos Raúl Solar Guevara, María del Pilar Rubio Cisneros, Cesar Augusto Ortiz Mostacero, Dyras Jorge Linares, Luis Alberto Solís Vásquez, Juan Martín Ramírez Saenz (2021), concuerdan en considerar necesaria y acertada, regular un plazo de detención, puesto que esto puede garantizar un adecuado juicio oral, evitando decisiones arbitrarias, y el origen de un desidenteres por la parte agravada. Sin embargo, Carlos German Gutiérrez Gutiérrez (2021), discrepa con los anteriores entrevistados, exponiendo que no es necesario, ya que esto es de competencia de la agenda del juzgado, además, de que las partes deben de estar en las condiciones para iniciar el juicio de manera adecuada.						
Objetivo específico 1: Analizar la relación que existe entre la etapa de apertura y el plazo razonable en el Distrito Judicial de La Libertad durante el 2019.	4.- Desde su experiencia, ¿cuáles serían las causas que originan la demora o retraso para dar inicio a la etapa de apertura de juicio oral dentro un plazo razonable que debería establecerse para su realización en el Distrito Judicial La libertad? Fundamente su respuesta.	Rpta. - La programación de la audiencia de juzgamiento del contumaz requiere que las demás partes conozcan el inicio del juicio (actor civil y la fiscalía), quienes tienen que buscar su carpeta fiscal o ubicar los testigos y peritos como medios de prueba para ser actuados, ya que ante la puesta a disposición del acusado este ha sido imprevista y repentina para el inicio del juzgamiento,	Rpta.- Sin lugar a duda, la sobrecarga procesal existente, la falta de compromiso de las partes para dar una solución pronta al conflicto penal, y las reiteradas justificaciones por parte de la defensa técnica para no concurrir o instalar el juicio oral.	Rpta.- Considero la falta de ética por parte de los abogados, que solicitan de manera reiterada la reprogramación de las audiencias, asimismo, la falta de normas que permita manejar y atender dicha problemática.	Rpta.- Las causas son: 1) La elevada carga procesal, 2) La falta de personal, 3) La demora en la devolución de cargos de notificación. De modo que los problemas son esencialmente logísticos.	Rpta.- La cantidad de audiencias que ya está programadas con meses de anticipación.	Rpta.- Que existe una falta de compromiso por los operadores de justicia para llevar a cabo la audiencia, quienes alegan diferentes motivos con tal de que solo se resuelva la situación jurídica, así como, la falta de regulación normativa para dar solución a este problema.	Rpta.- En mi experiencia, la falta de preparación del abogado defensor para dar inicio al alegato de apertura, la agenda judicial bastante recargada, y la falta de recursos humanos y logística para atender de manera oportuna y debida tal problemática.

		debiendo todos estar en condiciones procesales idóneas para iniciar y realizar los actos procesales que les corresponde en juzgamiento.						
	REDACCIÓN DE LA DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS DE LA CUARTA INTERROGANTE.	<p>Carlos German Gutiérrez Gutierrez (2021), expone que las causas que originan el retraso del juicio oral, son la búsqueda de la carpeta fiscal, la localización de testigos y los peritos. Por otro lado, Carlos Raúl Solar Guevara (2021), nos dice que las causas de esta obstaculización serían la sobrecarga procesal, y la ausencia del compromiso de las partes. Asimismo, Cesar Augusto Ortiz Mostacero (2021), al igual que, Maria del Pilar Rubio Cisneros (2021), declaran que se trata de la falta de ética de los abogados y la falta de normas que regulen ésta obstaculización. Por otra parte, Dyra Jorge Linares (2021), nos dice que se trata de la carga procesal, la falta de personal, y, por último, la demora en la devolución de cargos de las notificaciones. Además, Luis Alberto Solís Vasquez (2021), declara que es la cantidad de audiencias programadas que obstaculizan el juicio oral. Por último, Juan Martín Ramírez Saenz (2021), declara que se trata de la poca preparación del abogado defensor para dar inicio al alegato de apertura, la agenda judicial bastante recargada, y la falta de recursos humanos y logística.</p>						
	5.- Desde su experiencia, ¿Qué derechos se vulneran cuando la etapa de apertura de juicio oral no se realiza dentro de un plazo razonable?	Rpta. El plazo razonable para señalar fecha de audiencia puede ser realizarla dentro de los días 7 días desde su detención física, y no existe vulneración de derechos ya que la condición de contumaz es como consecuencia de su renuencia a no comparecer ante	Rpta. - Se vulnera el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva y el debido proceso, toda vez que, mientras más se alarga un juicio oral es más probable que la información o las partes que deban concurrir se ausenten, y	Rpta.- Se vulnera principalmente el derecho al resarcimiento del daño sufrido por la víctima a consecuencia del delito, puesto que, debe esperar y estar a la expectativa que el acusado contumaz sea ubicado y ver la posibilidad que se instale su juicio.	Rpta.- En relación con el procesado el derecho a ser juzgado en un plazo razonable. En relación con el agraviado el derecho a obtener una respuesta de la administración de justicia en un plazo razonable.	Rpta.- El plazo razonable, el derecho a ser juzgado dentro de este plazo.	Rpta.- .Directamente el derecho de reparar el daño causado y la tutela jurisdiccional efectiva, la víctima se vuelve en un espectador del proceso, se desnaturaliza y/o se pierde la real información que debe ingresar al juicio, ya que, algunos testigos o peritos ya no concurren, relativizan o pierden su versión sobre los hechos.	Rpta-Se vulnera estrictamente el derecho a la víctima de reparar el daño causado, ya que, el tiempo transcurrido por la renuencia del acusado contumaz origina que los órganos de prueba pierdan el compromiso

		la citación del juzgado.	no se emita un fallo justo.					de contribuir con la administración de justicia, y, por ende, no se emita una sentencia conforme a las circunstancias del caso concreto.
	REDACCIÓN DE LA DISCRIPCIÓN DE RESULTADOS DE LA QUINTA INTERROGANTE.	Carlos German Gutiérrez Gutierrez (2021), expone que no hay una vulneración de los derechos debido a que la condición del procesado como contumaz se da por la renuncia. Por otro lado, Carlos Raúl Solar Guevara (2021), nos dice que sí existe una renuncia, ya que se vulnera el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva y el debido proceso. Asimismo, Cesar Augusto Ortiz Mostacero (2021), nos dice que el derecho que se vulnera, es al resarcimiento del daño causado por la víctima. Además, Dyra Jorge Linares (2021), declara que se vulnera el derecho a obtener una respuesta de la administración de justicia en un plazo razonable. Por otra parte, Luis Alberto Solís Vásquez (2021), se vulnera el plazo razonable, el derecho a ser juzgado dentro de este plazo. Finalmente, María del Pilar Rubio Cisneros (2021) nos dice que el derecho que se vulnera es el derecho a ser juzgado dentro de este plazo. Por último, Juan Martin Ramírez Saenz (2021), declara que se vulnera el derecho de la víctima de reparar el daño causado.						
	6.-A partir de su experticia ¿Qué consecuencias trae para la administración de justicia que la etapa de apertura de juicio oral no se adecúe a un plazo razonable?	Rpta. - Las consecuencias de realizarlo dentro de un plazo razonable está en atención de las características del proceso, porque para que se instale el juzgamiento todas las partes deben estar en condiciones de ser eficientes en la audiencia de	Rpta. - La inminente sobrecarga procesal, de cierto modo se pierde el sentido de justicia que debe existir, pues un juicio oral que no despliega la actividad probatoria propuesta (órganos de	Rpta.- Origina mayores esfuerzos para los servidores judiciales y la policía quienes deben de encargarse de tramitar y/o ubicar al acusado contumaz a fin de que se pueda resolver su situación jurídica, y evaluar si procede la instalación de su juicio oral.	Rpta.- Las consecuencias son: 1) Demora de la administración de justicia, que afecta a todas las partes procesales, así como, a los órganos de prueba, pues pierden el interés en el esclarecimiento de la verdad, y, 2) Pérdida de	Rpta.- Demora y afectación a la tutela de las partes a ser juzgados dentro de un plazo razonable.	Rpta.- Genera más sobrecarga procesal, los secretarios tienen que doblegar esfuerzos para renovar las órdenes de captura, los policías estar más atentos para ubicar al contumaz, la parte agraviada con el tiempo pierde su compromiso para contribuir con una correcta administración de justicia, generando impunidad.	Rpta.- Se da un mal mensaje a la población pues el paso del tiempo sin que se emita una sentencia contra el acusado contumaz abre la posibilidad de que sea absuelto por falta de testigos que acrediten o corroboren su

Objetivo específico 2: Determinar la relación que existe entre el auto de citación a juicio del acusado		instalación de juzgamiento y asimismo en el contexto de la administración de la agenda del juzgado para el inicio del juicio y el desarrollo de la actividad probatoria si fuera el caso.	prueba), puede generar márgenes de impunidad.		legitimidad de la administración de justicia, pues la población no confía en sus jueces.			grado de participación, además, genera un doble esfuerzo por todos los entes del sistema de justicia penal, que adicionalmente a sus actividades ordinarias, tienen que intervenir de manera imprevista cuando se produce la detención del contumaz.
	REDACCIÓN DE LA DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS DE LA SEXTA INTERROGANTE	Carlos German Gutiérrez Gutierrez (2021), nos dice que las consecuencias de la inadecuación del plazo razonable, se encuentran en la atención de las características del proceso. Por otro lado, Carlos Raúl Solar Guevara (2021), expone que las consecuencias son la total sobrecarga procesal. Asimismo, Cesar Augusto Ortiz Mostacero (2021), declara que las consecuencias son el origen de reforzamientos para los servidores judiciales. Además, Dyras Jorge Linares (2021), nos dice que las consecuencias son, la demora de la administración de justicia, y la pérdida de legitimidad de la administración de justicia. Por otr parte, Luis Alberto Solís Vásquez (2021), dice que las consecuencias son la demora y afectación a la tutela de las partes a ser juzgados dentro de un plazo razonable. Asimismo, María del Pilar Rubio Cisneros (2021), expone que las consecuencias son la sobrecarga procesal y la perdida de compromiso de la parte agraviada. Por último, Juan Martin Ramírez Saenz (2021), declara que las consecuencias son el mal mensaje a la población, y el origen de un doble esfuerzo por todos los entes del sistema de justicia penal.						
	7.- Desde su experiencia ¿Considera Ud. que el Juez al momento de expedir el auto de citación a juicio oral debe evaluar o ponderar la detención	Rpta. - Claro que sí, debe tenerse en cuenta el tiempo que ya viene estando privado de su libertad pero además las	Rpta.- Por supuesto, la libertad de una persona es punto nuclear de un proceso penal, sin embargo, no es	Rpta.- De hecho, que debe evaluarse su detención, pero considerando que la libertad personal no es un derecho absoluto, debe evaluarse su conducta	Rpta.- Si porque se debe evaluar que el tiempo de detención sea el estrictamente necesario.	Rpta.- Si porque una persona no podría estar detenida más de 48 horas, que es el procedimiento que yo utilizo.	Rpta.- La libertad de una persona siempre es un derecho primordial que se debe evaluar, sin embargo, considerando que la restricción del mismo se da a consecuencia de la	Rpta.- El derecho a la libertad personal debe ser respetado en todo momento del proceso penal,

contumaz y la detención policial en el Distrito Judicial de La Libertad durante el 2019.	<p>policial que viene cumpliendo el acusado contumaz?</p> <p>Si es así, fundamente su respuesta.</p>	<p>condiciones como persona referidas anteriormente y sus condiciones de salud acreditadas, pero como se ha indicado debe realizarse las acciones necesarias para programar la audiencia y que en esa fecha se instale el juzgamiento de una manera formal a fin que no se frustre, porque si fuera así se mantendría su conducción compulsiva hasta que se instale válidamente el juzgamiento y se pronuncie el actor civil y la defensa sobre la acusación y las demás pretensiones.</p>	<p>un derecho absoluto, y, por tanto, debe ser restringido de manera razonable y de acuerdo con las circunstancias del caso.</p>	<p>dentro del proceso penal y el tiempo que se ha sustraído de la acción de la justicia.</p>			<p>conducta negativa del acusado, es ponderado y razonado que se fije un plazo para lograr la instalación de su juicio.</p>	<p>no obstante, frente al caso de un acusado contumaz debe tomarse las acciones correctivas que permita emitir pronunciamiento de fondo lo más pronto, ahí la necesidad de que pueda permanecer detenido por un tiempo mayor.</p>
------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	REDACCIÓN DE LA DISCRIPCIÓN DE RESULTADOS DE LA SEPTIMA INTERROGANTE.	Todos los entrevistados concuerdan y consideran que el juez debe de evaluar y analizar la detención policial del procesado contumaz, ya que como lo declara Carlos Raúl Solar Guevara (2021), la libertad de una persona es trascendental en el análisis de un proceso penal. Asimismo, como lo expone Juan Martin Ramírez Saenz (2021), el derecho a la libertad personal debe ser respetado en todo momento del proceso penal,					
	8.- Desde su experiencia ¿Considera Ud. que la detención policial del acusado contumaz debe ceñirse a un plazo determinado, a fin de que mediante el auto de citación a juicio oral se procure su instalación? Fundamente su respuesta.	Rpta. - Como se indicó el plazo razonable también está en relación a los juzgamientos programados que viene desarrollando el juzgado función a las condiciones del juzgado, que ante la comunicación de la conducción compulsiva de un contumaz tiene que señalarse una fecha y hora para instalarse una audiencia y desarrollarse normalmente el juzgamiento.	Rpta.- Sería novedoso y acertado regular un plazo de detención, a fin de contrarrestar la sobrecarga procesal, y poder encontrar una respuesta rápida para las partes en conflicto, logrando que se emita un fallo de manera oportuna y justificada.	Rpta.- Es necesario que se regule un plazo, tanto para lograr mayores resultados en la administración de justicia, y dar una solución pronta a la causa penal, logrando que la víctima obtenga respuesta a sus intereses.	Rpta.-Sí, porque de ese modo se evitan decisiones arbitrarias.	Rpta.- Si porque una persona que no está con prisión preventiva no puede estar mucho tiempo detenido. Se afecta su libertad personal.	Rpta.-Es necesario, por eso debe existir una regulación normativa que establezca criterios para atender la audiencia del contumaz, y que exija al juzgador motivar el plazo de detención que debe cumplir, de lo contrario, solo se van a limitar a resolver la situación jurídica, convirtiendo la audiencia un en mero trámite.

								para lograr su ubicación y captura.
	REDACCIÓN DE LA DISCRIPCIÓN DE RESULTADOS DE LA OCTAVA INTERROGANTE.	Carlos Raúl Solar Guevara, Cesar Augusto Ortiz Mostacero, Dyras Jorge Linares, Luis Alberto Solis Vasquez, Maria del Pilar Rubio Cisneros, Juan Martin Ramirez Saenz, consideran que la detención policial del contumaz debe de alienarse a un plazo determinado, ya que, se puede encontrar una respuesta más rápida para las partes del conflicto, además de poder evitar la sobrecarga procesal. Por otro lado, Carlos German Gutiérrez Gutierrez (2021), declaran que esto es competencia de los juzgamientos programados, que se ejecutan dependientemente de las condiciones del juzgado.						
	9. Desde su experticia ¿Cuándo expide auto de citación, qué tiempo considera prudente debe el acusado contumaz encontrarse bajo detención policial hasta la realización de su juicio oral? Fundamente su respuesta.	Rpta. - Puede ser desde 1 día hasta 7 días según las circunstancias y condiciones antes descritas según sea el caso en concreto.	Rpta.- A mi criterio debe ser un plazo no mayor de cinco días naturales desde la detención, que permita al justiciable preparar su defensa, y garantizar que todas las partes tengan conocimiento y accedan al acto de juicio oral luego de su apertura.	Rpta.- Lo prudente sería hasta cinco días naturales desde que es detenido, para que las partes puedan conocer y asistir al acto de audiencia, el abogado defensor no incurra en solicitudes de reprogramación inoficiosas, y los servidores judiciales efectúen las coordinaciones respectivas.	Rpta.-Un tiempo máximo de siete días, porque se debe considerar la agenda judicial y la adecuada notificación tanto a las partes procesales como a los órganos de prueba.	Rpta.- Uno o dos días desde que me ponen a conocimiento la policía nacional.	Rpta.-Un plazo no mayor de cinco días naturales desde que es detenido por la policía, el plazo tiene que ser motivado por el juzgador, atendiendo a la gravedad del delito, la garantía del derecho de defensa, y la posibilidad de que los principales operadores después del contumaz, fiscal y abogado defensor, concurren a la audiencia debidamente preparados.	Rpta.- Bueno en mi experiencia como juez de juzgamiento y conocedor del sistema penal donde actualmente me desempeño como juez de garantías, considero que sería factible un plazo no mayor 05 de días naturales desde que se produce la detención, a fin de lograr un debido emplazamiento de las partes, así como,

								evaluar y/o ubicar a los órganos de prueba que deban concurrir al juicio oral.
	REDACCIÓN DE LA DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS DE LA NOVENA INTERROGANTE.	Carlos German Gutiérrez Gutierrez y Dyras Jorge Linares (2021), consideran que el tiempo prudente es de uno a siete días hábiles. Por otro lado, Carlos Raúl Solar Guevara, Cesar Augusto Ortiz Mostacero, María del Pilar Rubio Cisneros, Juan Martin Ramírez Saenz (2021), nos dicen que no deben de pasar los cinco días naturales desde la detención. Por último, Luis Alberto Solís Vásquez (2021), nos dice que solo debe de pasar de uno a dos días hábiles desde que lo ponen en conocimiento policial.						

Anexo 03. Guía de análisis documental

Título: “La audiencia de juicio oral del acusado contumaz y su plazo de detención. Distrito Judicial de La Libertad, 2019”

Autores: Haro León, Johanna Elizabeth & Lozada Galarreta, Jair Gustavo

Objetivo general: Analizar la relación que existe entre la audiencia de juicio oral del acusado contumaz y el plazo de detención en el Distrito Judicial de La Libertad durante el 2019.

FUENTE DOCUMENTAL	CONTENIDO DE LA FUENTE DOCUMENTAL	ANALISIS DE LA FUENTE DOCUMENTAL	CONCLUSION
1. ACTA DE SESION DEL PLENO JURISDICCIONAL DISTRITAL PENAL DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE PIURA MATERIA: LA ATENCION DEL CONTUMAZ DE LOS PROCESO PENALES LA DEFINICION DE LA RESERVA DE FALLO CONDENATORIO EN LAS DECISIONES JURSDICCIONALES, LA SUFICIENCIA DE LA PRUEBA DE CAMPO O LA PERICIA PRELIMIANR EN EL CONTROL DE ACUSACIÓN AUTOR: PRESIDENTE DE MESA DE TRABAJO DR. MARO REYES PUMA	Cuál es el plazo procesal en que debe ser atendido un contumaz una vez que es puesto a disposición del juez en cumplimiento de los órdenes de conducción compulsiva, para eso la Constitución Política en el Art. 2 inc. 24, lts b) y f) autoriza las formas de restricción de la libertad y el Código y la detención preliminar judicial. La Constitución señala otras dos: la detención policial por flagrancia y el mandato judicial. En cualquiera de estas formas la detención tiene un límite procesal penal regula tres formas de restricción del ciudadano que lo estrictamente necesario con un plazo máximo de 24 horas. No existe para la detención del contumaz un pleno específico de ley, por lo que debe de atenderse el	Es el análisis preciso de cada caso particular, donde el magistrado tiene el deber de detallar y acreditar la fecha que se pone como fecha de audiencia; sin embargo, con el objetivo de no extender el plazo de forma excesiva, dado que esta no debe de tener más de 15 días según el artículo 355 del Código Penal.	Existe una relación entre la audiencia de juicio oral del contumaz y el plazo de detención, dado que la contumacia es la situación legal a la que sujeta al procesado, cuando de forma deliberada decide dejar el proceso sin justificación alguna, al respecto el magistrado tiene la obligación de determinar el inicio del juicio y de las audiencias dentro de los mismos, en razón a un debido proceso, debe de establecer una nueva fecha, día y hora para que el procesado sea comunicado.

	<p>criterio de lo estrictamente necesario con el límite que la Constitución establece de 48 horas, máximo de para la instalación del juicio oral que tan solo se requiere la presencia del representante del ministerio público (como órgano de acusación)</p>		
<p>2. EXP. N.º 05350-2009-PHC/TC LIMA JULIO ROLANDO SALAZAR MONROE SENTENCIA DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL</p>	<p>De conformidad con el inciso 5) del artículo 7º y el inciso 1) del artículo 8º de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, toda persona detenida o retenida tiene derecho a ser juzgada por un juez o tribunal competente, independiente imparcial dentro de un plazo razonable o, de lo contrario, a ser puesta en libertad sin perjuicio de que continúe el proceso penal</p>	<p>Es necesario rescatar el expediente N°03689-2008-PHC/TC FJ 10, el cual sirve para complementar el expediente que estamos analizando, en el primer expediente el Tribunal Constitucional expresa que pese la existencia de una violación de los derechos del juzgado dentro del plazo establecido, por parte de los administradores de justicia, esto no conllevaría al archivamiento definitivo del proceso penal, pero si significa la emisión de un pronunciamiento acerca del fondo del asunto. En suma, esta declaración igualar a una resolución de absolución por parte del magistrado, legitimado por las regulaciones legales. Asimismo, lo que se busca es la reparación de los órganos jurisdiccionales que tratan de emitir dentro de un plazo razonable el pronunciamiento definitivo acerca del fondo del asunto y que se evalúa su inocencia, y la subsiguiente conclusión del proceso.</p>	<p>Como bien sabemos cada procesado mantiene el derecho a ser considerado inocente hasta que se dictamine lo contrario, en ese sentido, el magistrado tiene la obligación de que dentro de un plazo razonable la defensa técnica y el fiscal puedan demostrar la inocencia o culpabilidad del procesado, debemos de precisar que este es un plazo de 10 días calendarios, según lo estipulado en el artículo 355 del Código Penal. Todo lo antes mencionado debe de hacerse en razón y respecto a lo pactado de forma internacional en relaciona a la protección y defensa de los derechos humanos de las personas. Ante ello, debemos de tener en cuenta, los criterios de convencionalidad y constitucionalidad para la determinación del plazo razonable.</p>

<p>3. TESIS PARA OBTENER EL TITULO PROFESIONAL DE ABOGADA AUTORA: KATI ANGÉLICA VICENTE HUAPAYA Tema CONSECUENCIAS JURÍDICAS POR LA DECLARACIÓN DE REO CONTUMAZ EN LAS AUDIENCIAS PENALES EN LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA NORTE - 2017</p>	<p>Se ha explicado que las consecuencias jurídicas por la declaración de reo contumaz en las audiencias penales en la Corte Superior de Justicia de Lima Norte – 2017, es la frustración de las audiencias en el juicio oral, en razón a que el imputado no concurre a dicha audiencia, por lo tanto se dispone las medidas coercitivas personales de ubicación, búsqueda y captura en virtud a lo señalado en el artículo 73°, inciso 3 del NCPP; así como el archivo provisional de la causa tipificado en el artículo 79°, inciso 5 del NCPP y la suspensión de la prescripción de la acción penal como lo establece el artículo 84° del CP.</p>	<p>Que, por medio de un Pleno Jurisdiccional, se expresa que el reo contumaz dentro de las audiencias penales no detenga el comienzo de la audiencia de juicio oral, en consecuencia, la se continuara con la audiencia, teniendo presente a la defensa técnica del acusado y ordenando las medidas coercitivas necesarias.</p>	<p>De lo analizado hemos podido determinar que existen ciertos plazos para ambas partes, donde se establecen oportunidades para la defensa tanto de la víctima como del procesador. Al respecto, la declaración del reo contumaz tiene varias consecuencias jurídicas como la obstaculización de las audiencias orales, dado que el procesado no se presenta en ninguna de ellas, la emisión de medidas coercitivas contra su libertad personal, el archivo de la causa, y hasta la suspensión de la prescripción de la acción penal.</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Objetivo Especifico 1: Analizar la relación que existe entre la etapa de apertura y el plazo razonable en el Distrito Judicial de La Libertad durante el 2019.

FUENTE DOCUMENTAL	CONTENIDO DE LA FUENTE DOCUMENTAL	ANÁLISIS DE LA FUENTE DOCUMENTAL	CONCLUSIONES
<p>1. PLENO. SENTENCIA 388/2020 EXP. N° 01558-2018-PHC/TC LIMA TRIBUNAL CONSTITUCIONAL - MATERIA: Recurso de agravio constitucional interpuesto por don Freddy Daniel Zevallos López contra la resolución de fojas 128,</p>	<p>El derecho al plazo razonable del proceso o el derecho a ser juzgado dentro de un plazo razonable constituye una manifestación implícita del derecho al debido proceso reconocido en el artículo 139, inciso 3 de la Constitución. El plazo de un proceso o un procedimiento será</p>	<p>El Tribunal Constitucional expresa que, en conformidad con los precedentes, cuando se cita al juzgamiento al imputado, esto no es una amenaza cierta ni inminente frente al su derecho de la libertad persona, dado que el imputado, se encuentra obligado a asistir a todas</p>	<p>El plazo razonable debe de tener una vinculación directa con el plazo razonable, pero a su vez estos deben de ser proporcionales con el delito que se le está imputando. Asimismo, los magistrados del Tribunal Constitucional expresan que es las citaciones deben de ser</p>

<p>de fecha 6 de diciembre de 2017, expedida por la Tercera Sala Especializada en lo Penal para Procesos con Reos Libres de la Corte Superior de Justicia de Lima, que declaró infundada la demanda de habeas corpus de autos</p> <p>- PROCESADO: Tercera Sala Especializada en lo Penal para Procesos con Reos Libres de la Corte Superior de Justicia de Lima,</p> <p>- AGRAVIADO: Freddy Daniel Zevallos López</p>	<p>razonable solo si es que aquel comprende un lapso que resulte necesario y suficiente para el desarrollo de las actuaciones procesales necesarias y pertinentes que requiere el caso concreto, así como para el ejercicio de los derechos de las partes de acuerdo con sus intereses, a fin de obtener una respuesta definitiva en la que se determinen obligaciones a las partes</p>	<p>las citaciones hechas por el magistrado correspondiente del Poder Judicial las veces que este considere necesario para finalizar el proceso penal.</p>	<p>en conformidad con lo estipulado en la regulación penal dado que tienen la finalidad de mantener un debido proceso tanto para el procesado como para la víctima.</p>
<p>2. EL PLAZO RAZONABLE EN EL MARCO DE LAS GARANTÍAS JUDICIALES EN COLOMBIA - CAROLINA RODRÍGUEZ BEJARANO2 INV. AUXILIAR: DEINER STIWAR ANDRADE ARMIJO</p>	<p>En suma y a pesar de la amplia aplicación del Plazo Razonable en el Derecho Internacional de los Derechos Humanos, el mismo permea diferentes órdenes jurídicos como el colombiano donde se ubica no solo como un presupuesto imprescindible del debido proceso sino también como garantía aplicable en todas las etapas que la ley impone a los procesos judiciales y trámites administrativos.</p>	<p>En Colombia, la C.C rescata el bloque de constitucionalidad y los artículos 7.5 y 8.2 de la Convención Americana Sobre Derechos Humanos que se encuentran incluidos dentro del ordenamiento jurídico colombiano, la importancia de esta regulación se encuentra en la definición de plazo razonable, la cual es atribuir a toda clase de procedimientos más, al procedimiento penal con el objetivo de que la persona que se encuentra bajo tratamiento legal no se encuentra mucho tiempo bajo acusación sin que se resuelva su caso. Cabe precisar la trascendencia tanto para las víctimas como para el procesado la resolución de la acusación, este no es el objetivo del proceso, aunque si justo. Es preciso resaltar la existencia de otros derechos humanos relacionados que se puede encontrar dañados</p>	<p>El plazo razonable es un mecanismo legal que garantiza la protección de los derechos procesales de un acusado dentro de un proceso penal. Asimismo, estos plazos deben de encontrarse debidamente estipulados dentro de las leyes penales de cada país, sin embargo, también tienen que guardar coherencia y congruencia con lo establecido dentro de las legislaciones internacionales. Es necesario resaltar, que estos plazos deben de ser respetados dentro de todas las etapas del proceso, y bajo todas las circunstancias, únicamente de esa forma se asegurar un debido proceso.</p>

		por la larga espera a la resolución del caso.	
--	--	-----------------------------------------------	--

Objetivo Especifico 2: Determinar la relación que existe entre el auto de citación a juicio del acusado contumaz y la detención policial en el Distrito Judicial de La Libertad durante el 2019.

FUENTE DOCUMENTAL	CONTENIDO DE LA FUENTE DOCUMENTAL	ANALISIS DE LA FUENTE DOCUMENTAL	CONCLUSIONES
1. Pleno Jurisdiccional Penal de la Corte Superior de Justicia de Madre de Dios, conformado por los señores Magistrados: Hugo Mendoza Romero, presidente de la Comisión de actos preparatorios MATERIA: DETERMINACION DE LA SITUACIÓN JURIDICA DEL CONTUMAZ EN JUICIO	El Juez Superior Fernando Quispe Chauca, expone si bien es cierto que nadie puede ser detenido más de veinticuatro horas como indica la resolución, está garantizado en derecho a la libertad de todo ciudadano, el ser declarado contumaz implica la conducción compulsiva lo que significa que una vez puesto a disposición del juzgado, el juez no puede detenerlo más de veinticuatro horas consideró que inmediatamente en el término en el término de veinticuatro horas debe iniciar la audiencia e juzgamiento a fin de no vulnerar su derecho de libertad.	Cuando el procesado sea declarado como contumaz, dentro del juicio oral el magistrado tiene la obligación de instalar la audiencia, donde se les indicara sus derechos, se les imputara los cargos y también se le cuestionara sobre si desea declarar o guardar silencio de los hechos. A continuación, el magistrado tiene el deber de proseguir con la audiencia hasta donde sea posible, todo hecho será comunicado de forma oportuna al procesado.	El reo contumaz es todo aquel que se encuentra a la orden del magistrado que dirige el juzgado, él tiene la facultad de hacer esta declaración. Asimismo, el juez tiene la obligación de instaurar una audiencia, donde de forma instantánea el contumaz será juzgado, tal como se expresa en las leyes penales peruanas. Al respecto, el contumaz solo tiene obligación a ser retenido hasta 24 horas, dentro de ese plazo el magistrado tiene que instaurar el juicio siguiendo las garantías necesarias para seguir un debido proceso. EL contumaz también tiene el derecho a ser asesorado por una defensa técnica para proteger sus derechos dentro del proceso penal.
2. TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE: MAGÍSTER SCIENTIAE EN DERECHO MENCIÓN DERECHO PÚBLICO PUNO- PERÚ 2012 "LA	Que, la labor de la Policía Judicial dentro de los procesos penales en el Juzgado Mixto de la Provincia de El Callao - llave, es considerado como indiferente con una tendencia en	Dentro del tema de ineficacia sobre la culminación de los procesos penales se ha podido establecer dos situaciones que se debe de detallar. Al respecto, tenemos un proceso	Hemos podido evidenciar que, dentro del proceso penal, y de forma específica en la captura del reo contumaz la policía Nacional del Perú tiene una ardua labor dado que ayuda a

<p>LABOR DE LA POLICÍA JUDICIAL Y SU INFLUENCIA EN LOS PROCESOS PENALES INCONCLUSOS EN EL JUZGADO MIXTO DE LA PROVINCIA DE EL COLLAO. ILAVE" PUNO· PERÚ 2012</p> <p>AUTOR: MARIO ANDRÉS CASTILLO CONDORI PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE: MAGÍSTER SCIENTIAE EN DERECHO MENCIÓN DERECHO PÚBLICO</p>	<p>desacuerdo, debido a la existencia de un gran porcentaje de procesos penales que se encuentran paralizados, con reserva de juzgamiento o por haberse declarado a los inculpaos reos contumaces, a consecuencia de no haber sido puesto a disposición por la Policía Judicial, pese a existir las disposiciones de conducción compulsiva. Es deber del juez penal dotar de la prioridad debida y actuar con una diligencia especial en la tramitación de las causas en las que el inculpaado se encuentre en condición de detenido. De no tenerse presente ello, una medida que debería ser concebida como cautelar y excepcional, se convertiría en un instrumento de excesiva aflicción física y psicológica para quien no tiene la condición de condenado, resquebrajando su capacidad de respuesta en el proceso y mellando el propio principio-derecho de dignidad humana, consagrado en el Artículo 1° de la Constitución Política del Perú.</p>	<p>penal donde todos los sujetos procesados se encuentran en la condición de ausentes, sobre ello el auto de enjuiciamiento se envía a reservar el juzgamiento hasta que sean detenidos todos los sujetos, se tendrá que establecer una nueva fecha, día y hora para las audiencias.</p>	<p>que los procesos que no se encuentren culminados o que se encuentren suspendidos puedan ser finalizados con la presencia del reo contumaz. Debemos de precisar también, que los policías tienen que seguir el debido procedimiento para que sus actuaciones sean válidas.</p>
<p>3. REVISTA OFICIAL DEL PODER JUDICIAL: AÑO 6 - 7, N° 8 Y N° 9 / 2012-2013</p> <p>DE LA TRASCENDENCIA DE LOS CRITERIOS DE EFECTIVIDAD Y PRODUCTIVIDAD DEL NOVÍSIMO</p>	<p>Cuando el acusado es capturado y puesto a disposición del órgano a juzgarlo, si no tiene otro tipo de medida que la comparecencia, aun siendo capturado y siendo acusado por un delito de máxima gravedad, el juzgador tendrá que ponerlo en</p>	<p>Cuando el fiscal no asiste al juicio por encontrarse en otra audiencia, que ha sido programada, y cuando ambos casos son igual de importantes, sucede que cuando se pone a la orden del juez a un contumaz, que tenía libertad y a quien no se le</p>	<p>EL Nuevo Código Procesal Penal, ha traído nuevos criterios en las diferentes etapas del proceso, sin embargo, éstas aún tienen la finalidad de lograr procesos penales eficaces y productivos. En ese sentido debemos de precisar que el reo</p>

<p>SISTEMA PROCESAL PENAL</p> <p>AUTORA: NANCY CARMEN CHOQUEHUANCA*.</p> <p>JUEZ TITULAR DEL SEXTO JUZGADO UNIPERSONAL DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE PIURA – PODER JUDICIAL DEL PERÚ</p>	<p>libertad, aún sin haberse realizado la audiencia de juzgamiento; ello en aplicación del principio de imparcialidad y rogatorio, dado que en ese ínterin la medida que pesa contra el acusado no es otra que la de estar en libertad; salvo que el fiscal en dicha audiencia solicite de manera incidental la revocación de la comparecencia restrictiva por la de prisión preventiva; ahí viene otro cuestionamiento, pues algunos jueces de juicio consideran que esto no es de su competencia.</p>	<p>juzgo, el efecto jurídico es que pese a que el contumaz estaba requisitoria do, aun teniendo una acusación por delito grave, debe de dársele la libertad, esta situación se trata que el sistema de 1940 era más eficaz, dado que el magistrado de oficio tenía la posibilidad de deliberar acerca de la medida que tiene que imponerse al procesado, cuando sea capturado. Actualmente, debemos de precisar que cuando el procesado se encuentre en etapa de juzgamiento y este no acude, se vulneran los principios de corresponsabilidad, unidad e integralidad que afectan la seguridad social actual, y ello por situaciones que no se desarrollan de forma adecuada.</p>	<p>contumaz puede ser privado de su libertad únicamente cuando exista un requerimiento por parte del fiscal o del juez, caso contrario se estaría vulnerando el derecho a la libertad personal</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Anexo 04. Formato de validación del instrumento de recolección de datos

I. DATOS GENERALES DEL VALIDADOR:

1.1. Apellidos y Nombres: Luca, Aceto

1.2. Cargo e institución donde labora: Catedrático de la Universidad César Vallejo.

1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Guía de Entrevista

1.4. Autores de Instrumento: Haro León, Johanna Elizabeth y Lozada Galarreta, Jair Gustavo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

[illegible]

	diseño aplicados para lograr verificar los supuestos.													
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.													

III.- OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con
- los requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con
- Los requisitos para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

--

Lima, 05 de mayo del 2021

Firma del experto

Anexo 04.1. Validación del experto Luca Aceto

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y Nombres: LUCA ACETO
- 1.2 Cargo e institución donde labora: UCV
- 1.3 Nombre del instrumento motivo de evaluación: Guía de entrevista
- 1.4 Autora del Instrumento:

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100

[illegible]

	lograr verificar los supuestos.													
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.												X	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

X

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

95%

Lima, 18 de junio del 2021

Juan Acuña

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI N 48974953 Telf.: 910190409

Anexo 04.2. Validación del experto José Carlos Gamarra Ramón

IV. DATOS GENERALES

1.4 Apellidos y Nombres: GAMARRA RAMON JOSE CARLOS

1.5 Cargo e institución donde labora: UCV

1.6 Nombre del instrumento motivo de evaluación: Guía de entrevista

1.4 Autora del Instrumento:

V. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

[illegible]

8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, supuestos jurídicos													X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr verificar los supuestos.													X	
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.													X	

VI. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

X

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

95%

Lima, 18 de junio del 2021



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI N 09919088 Telf.: 963347510

Anexo 04.3. Validación del experto Carlos Alberto Urteaga Regal

I. DATOS GENERALES DEL VALIDADOR:

1.1. Apellidos y Nombres: Urteaga Regal Carlos Alberto

1.2. Cargo e institución donde labora: Catedrático de la Universidad César Vallejo.

1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Guía de Entrevista

1.4. Autores de Instrumento: Haro León, Johanna Elizabeth y Lozada Galarreta, Jair Gustavo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje comprensible.										x			
2. OBJETIVIDAD	Está adecuado a las leyes y principios científicos.										x			
3. ACTUALIDAD	Está adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.										x			
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.										x			
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales										x			
6. INTENCIONALIDAD	Está adecuado para valorar las categorías.										x			
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.										x			

8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, supuestos jurídicos										x			
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr verificar los supuestos.										x			
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.										x			

III.- OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

x

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Lima, 03 de julio de 2021



85%

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI N°09803484 Telf.: 997059885